

Качественный контент – анализ публикаций в интернет-СМИ

В ходе отбора публикаций для контент-анализа использовалась открытая информация на сайтах интернет-СМИ. Поиск публикаций осуществлялся с помощью следующих критериев поиска и отбора источников для исследования:

1. поиск по ключевым словам и словосочетаниям: закупки из одного источника, госзакупки, демпинг;
2. публикации должны касаться вопросов государственных закупок и/или закупок из одного источника в Республике Беларусь;
3. публикации не должны касаться вопросов-ответов по пониманию или разъяснениям нормативных правовых актов (далее – НПА);
4. публикации не должны касаться вопросов систематизации положений НПА в виде схем или описаний процедур госзакупок.

В область исследования не входили официальные сайты министерств и государственных организаций, информация на которых относится к исполнительным процедурам государственных служащих в части разъяснений нормативных правовых актов и в части обеспечения открытости и публичности процедур государственных закупок.

Основные обсуждения общественностью вопросов государственных закупок и процедур госзакупок идут на следующих сайтах:

<http://profmedia.by/pub/bnp/>
<https://neg.by/novosti/>
<http://belmarket.by/>
<http://belta.by/>
<http://naviny.by/>

Период для анализа информации был принят с 01.01.2015 по 22.10.2016 года, учитывая большое количество изменений в законодательстве с 2013 по 2015 год.

Информация из открытых СМИ для анализа

(приводятся краткие выдержки из публикаций или выводы исследователя на основании качественного анализа информации)

39 (1221) 15-21 октября 2016 г. <http://belmarket.by/>

Заслон перед демпингом

Доработать законодательство о конкуренции, чтобы создать эффективные механизмы борьбы с демпингом, предлагает деловое сообщество.

В своем письме БСПН обращает внимание на частые случаи демпинга во время конкурсных торгов на приобретение товаров (работ, услуг) за счет бюджетных средств. При этом обращения предприятий в различные инстанции и контролирующие органы по поводу данной проблемы не дают эффекта.

...основной причиной демпинга является несовершенство законодательства нашей страны. Так, в законе от 12.12.2013 № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» недобросовестной конкуренции посвящена только ст. 16, да и та имеет общий характер.

Минэкономики инициирует внесение в данный закон отдельной главы «Недобросовестная конкуренция», однако в подготовленном проекте она не содержит даже упоминания о ценовом демпинге.

Как отмечается в аналитической записке, сейчас при определении победителя открытого конкурса на закупку товаров (работ, услуг) решающим фактором является цена предложения.

Приоритет цены только поощряет демпинг, считают в БСПН. Эксперты союза убеждены в том, что основным критерием выбора победителя должно быть соотношение цены и качества, которое учитывает издержки жизненного цикла товара (услуги), в том числе на обслуживание и утилизацию. К качественным параметрам следовало бы отнести гарантийный срок службы, минимальные затраты на обслуживание и ремонт, экологические и социальные аспекты использования товаров и услуг.

Исходя из опыта Германии, предложено ввести обязательную процедуру проверки необычайно низкой цены предложения... В таких случаях участника конкурса можно обязать дать пояснения, а заказчика — проанализировать их и при выявлении демпинга исключить предложение из конкурса.

Недостаточно четко сформулированы права и ответственность сторон при проведении конкурса, а также при исполнении договора на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг).

14 и 15.09.2016 <http://belta.by/>

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (МАРТ) будет работать над увеличением доли конкурентных процедур в системе государственных закупок, заявил глава ведомства Владимир Колтович 15 сентября в пресс-центре агентства **БЕЛТА**.

... сегодня 90% госзакупок проводится не на конкурентной основе — из одного источника.

...(необходимо) расширение конкурентной среды, поскольку закупки порой не получаются, потому что не приходят поставщики.

... сумма государственных закупок составляет порядка 10 млрд деноминированных рублей, или порядка 11% ВВП страны.

На министерстве лежит задача организации контроля и законодательного регулирования системы госзакупок.

... в МАРТ создано новое управление контроля государственных закупок...

В областях созданы структуры министерства (МАРТа) — главные управления антимонопольного регулирования и торговли.

23.08.2016 <http://neg.by/>

Демпинг вызывается на правовой ринг

Белорусские предприятия регулярно сталкиваются с проблемой демпинга при проведении госзакупок. Не секрет, что победа некоторых участников тендеров зачастую обеспечивается исключительно благодаря выставлению цены значительно ниже стартовой (говорят, что некоторые уменьшают ее более чем вдвое). Это заставляет усомниться в добросовестности таких компаний.

Одной из главных проблем законодательства о госзакупках на семинаре назвали действующий порядок определения наименьшей и начальной цены, которая провоцирует некоторых участников торгов применять демпинг.

Правовой целью регулирования госзакупок (в ФРГ) является защита участников торгов, открытость рынка, защита конкуренции и бюджета. Так, при осуществлении процедур закупок должны соблюдаться следующие принципы:

- прозрачность – тендерная информация публикуется и в печатных изданиях (соблюдение прав участников с ограниченным доступом к какому-то из полей публичной сферы);
- конкуренция – заказчик учитывает предложения только от надлежащих участников. Установлен запрет антиконкурентного поведения;
- равный режим – политика нейтралитета государственного заказчика к участникам, узаконен запрет на дискриминирующее поведение участников.

При распределении госзаказов в ФРГ изначально учтены интересы малого бизнеса. Несоблюдение известных участникам норм может быть обжаловано в контрольных

инспекциях. Недобросовестных участников тендера заказчик выявляет в ходе 4-этапного определения самого эффективного предложения:

- 1) формальная проверка;
- 2) материальная проверка (вот когда могут быть обнаружены ценовой сговор, преступные действия и другие причины для отказа участнику);
- 3) проверка цены (является ли цена либо стоимость предложения необычно низкими?). При этом только предложения с серьезной либо отвечающей требованиям закона калькуляцией должны рассматриваться на финальном этапе оценки;
- 4) оценка предложений (выбирается предложение с наилучшим соотношением цены и качества).

В ФРГ именно заказчик призван обеспечить предотвращение ценового демпинга в тендерной процедуре.

29.03.2016 <http://neg.by/>

Приключения госзакупок: как меняется их регулирование в строительстве

Теперь перечень товаров (работ, услуг), государственные закупки которых осуществляются с применением электронных аукционов (далее – Перечень для ЭА), приведен в соответствие с Договором о ЕАЭС: из него (Перечня для ЭА) исключены строительные услуги.

Правда, на сайте Минторга был размещен комментарий, где говорилось, что заказчик (организатор) осуществляет приобретение товаров (работ, услуг) при строительстве путем проведения электронного аукциона, открытого конкурса, процедуры запроса ценовых предложений либо закупки из одного источника в соответствии с законодательством о госзакупках. Применение указанных процедур следует из норм ст. 17 Закона № 419-3. Но остался открытым вопрос о правомерности проведения электронного аукциона, поскольку строительные услуги исключены из Перечня для ЭА.

26.01.2016 <http://naviny.by/>

Законодательство, регулирующее сферу госзакупок в Беларуси, ... содержит большое количество лазеек, позволяющих провести процедуру закупки из одного источника и тем самым скрыть информацию от граждан и бизнеса.

... при проведении открытых процедур закупок сотрудники тендерных комиссий сознательно или случайно допускают такое количество ошибок в тендерной документации, что становится невозможным разобраться, прошла ли закупка честно или с нарушениями. Хуже всего то, что за эти нарушения закупщики фактически не несут никакой ответственности.

Одним из типичных нарушений закона «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» является публикация недостоверных данных о сумме заключенного договора.

Например, по официальным данным, которые опубликовали идеологи Бельничского райисполкома, при закупке системы цифрового 3D кинопоказа для кинотеатра «Зорька» было потрачено более 1 миллиарда долларов.

Если верить официальной публикации, то закупка грузового лифта институту (БелГИСС) обошлась в 484 млн долларов.

...мебель для гардероба и поста охраны при реконструкции кулинарного училища в Столбцах местному бюджету обошлась несколько дороже — 493 млн евро.

4.10.2015 <http://naviny.by/>

Отсутствие полной информации на официальном сайте по госзакупкам.

...сайт icetrade.by далеко не всегда помогает любопытным налогоплательщикам, чьи деньги расходуются на госзакупки, получить ответы на самые элементарные вопросы.

Для примера возьмем закупки рамок и сканнеров Минским метрополитеном, а также раздувание его штата за счет «инспекторов безопасности»... Информация о закупке оборудования на сайте icetrade.by отсутствует. Конкретный запрос о его стоимости руководство Минского метрополитена проигнорировало.

Сканеры закупаются от китайского изготовителя, хотя в Беларуси есть собственное производство этой продукции.

№ 13 (1146) 6-12 апреля 2015 г. <http://belmarket.by/>

Проект Закона Республики Беларусь "О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь "О государственных закупках товаров (работ, услуг)" в конце марта вынесен для обсуждения Министерством торговли.

- Проект Закона вынесен на обсуждение в конце марта и срок внесения предложений 3 апреля
- Закупка комплектами необходимых материалов (для строительного ремонта, например) будет дешевле, чем закупка «однородного» товара.
- Ведомственными актами регулируются закупки государственных промышленных предприятий - так называемые закупки за счет собственных средств.
- Одновременно существует значительное число подзаконных отраслевых актов
- В отраслевых актах есть расхождения в терминах, определениях и регламентах относительно аналогичных в Законе.
- Из-за нечетких регламентов раз за разом возникают серьезные разногласия между сторонами закупок, претензии от контрольных органов и: реальные потери денег.

Автор статьи приводит сравнение белорусского закона с российским:

- Используется принцип оценки заявок, возможность покупки не по принципу цены предмета (как в законе РБ), а по принципу цены владения этим предметом
- В белорусском законе отсутствуют антидемпинговые меры и запрет на недобросовестную конкуренцию.

19.01.2015 <http://belapan.by/>

Минторг: Около 50% жалоб на процедуры госзакупок являются обоснованными
Около 50% жалоб на процедуры госзакупок являются обоснованными, заявил 19 января на пресс-конференции в Минске начальник управления государственных закупок Министерства торговли Павел Жуковский.

Так, сведения о поступлении в Минторг жалоб на действия и решения заказчика, комиссии, товарной биржи, оператора электронной торговой площадки, оператора официального сайта, содержание и решения, принятые по результатам рассмотрения жалоб, будут размещаться на официальном сайте и в открытом доступе на электронной торговой площадке.

17.01.2015 <http://belapan.by/>

Прокуратура Брестской области выявила факты неисполнения бюджетного и антикоррупционного законодательства руководителями организаций АПК

Имели место нарушения, связанные с ограничением доступа поставщиков (подрядчиков, исполнителей) к участию в процедурах государственных закупок, неразмещением информации о государственных закупках в открытом доступе в интернете, неправильным выбором и несоблюдением порядка проведения процедур государственных закупок, случаи изменения условий договора на государственную закупку, которые повлекли дополнительное расходование средств из бюджета.

Нарушения при определении вида процедуры государственной закупки товаров (работ, услуг) были допущены в деятельности СПК "Гортоль", СПК "Новые Стайки", СПК

"Милейки" (Ивацевичский район), ОАО "Бродница", СПК "Достоево", ОАО "Тышковичи-Агро" (Ивановский район), когда вместо проведения конкурентной процедуры закупки применялась процедура закупки из одного источника.

С целью устранения выявленных нарушений законодательства о государственных закупках товаров (работ, услуг) внесено 6 представлений, инициировано рассмотрение вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности 29 должностных лиц, возбуждено административное производство в отношении двух человек.

Выводы

По результатам контент-анализа публикаций, вошедших в сферу исследований) можно сделать следующие выводы:

1. В публичную сферу вопросы по закупкам выносят эксперты и журналисты.
2. **Эксперты обсуждают проблемы в законодательстве, поднимая темы:**
 - публичности и открытости процедур и результатов госзакупок
 - коррупции и злоупотреблений в ходе госзакупок
 - неоправданно высокие для понимания налогоплательщиками затраты госбюджета на отдельные закупки государственных учреждений и отсутствие пояснений по таким затратам
 - отсутствие ответственности за неэффективное расходование бюджетных средств
 - расхождение положений законодательства Республики Беларусь с положениями международного законодательства по госзакупкам.
3. **Журналисты выносят в публичную сферу:**
 - существующие проблемы у коммерческих организаций в контексте участия таких организаций в процедурах госзакупок, поднимая вопросы демпинга (необоснованно низкой цены предложения на госзакупки относительно других участников тендера) и добросовестной конкуренции участников тендеров
 - обзор проводимых мероприятий по вопросам экономики, в т.ч. по госзакупкам и изучению зарубежного опыта в правовом регулировании госзакупок
 - подаваемые бизнес союзами предложения правительству по устранению проблем в сфере госзакупок
 - интервью с членами правительства или результаты пресс-конференций членов правительства по текущей ситуации в сфере закупок, существующим проблемам и планам по устранению проблем
 - обзор судебных дел по злоупотреблениям в сфере закупок из одного источника.
4. **Члены правительства признают:**
 - очень высокую долю закупок из одного источника в общем объеме госзакупок (порядка 90% по количеству и порядка 47% по сумме договоров)
 - обоснованность жалоб (около 50% от всех поданных) по процедурам госзакупок (в данном случае нельзя сказать, есть ли жалобы на закупки из одного источника)
 - необходимость внесения изменений в Закон «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (эта тема была вынесена в публичную сферу представителем Республиканской конфедерации предпринимательства в апреле 2015 года).

Исполнитель:
Кашевская Г.В.