



# Анализ электронных обращений в контексте прав человека

4 сентября 2019

Наталья Рябова

Татьяна Кузина

Светлана Кулеш





# Вопросы

❖ есть ли правозащитный компонент в деятельности по созданию петиций в государственные органы?

❖изучить мотивацию и отношение к правам человека и правозащитной деятельности авторов и потенциальных авторов петиций





# Данные

- № Массив: ок.1 100 электронных обращений граждан (петиций), созданных пользователями на сайте petitions.by за 2017 и 2018 годы и направленных в государственные органы Республики Беларусь
- ❖ Опрос пользователей сайта petitions.by: 499 ответов
- ❖ 12 глубинных интервью с активными создателями петиций





# Анализ массива: группы петиций

- ❖ «Де-факто правозащитные» петиции − это петиции, тематика которых явно имеет отношение к правам человека, однако их авторы не указывают этого в тексте петиций.
- ◆ «Заявленные правозащитными» петиции это петиции, авторы которых употребили в тексте словосочетание «права человека» и/или сослались на нарушение конкретных прав человека.
- «Правозащитные» это петиции из группы де-факто правозащитных, которые содержательно имеют отношение к правам человека. Некоторые петиции из группы де-факто правозащитных ссылались на права человека, при этом тексты обращений содержательно либо ценностно не могли быть признаны правозащитными.
- Петиции, не имеющие отношения к правам человека петиции, направленные на решение локальных инфраструктурных вопросов и других проблем, не имеющие правозащитной составляющей.





# Анализ массива: группы петиций



	Является	Не является	
	правозащитным	правозащитным	Всего
Заявлено как правозащитное	84	. 13	97
Не заявлено как правозащитное	487	525	1012
Всего	571	538	1109





# Говорят ли авторы о правах человека?

Права	Количество де- факто правозащитных петиций	Количество заявленных правозащитн ыми петиций	Доля де-факто правозащитных петиций, не заявленных авторами как правозащитные
Право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о			
деятельности государственных органов	276	14	91,3%
из них требования надлежащего ответа на ранее поданные петиции	116	5	95,7%
Право на жизнь	69	3	95,7%
Право на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда,	F.C.	7	07 50/
причиненного нарушением этого права	56	/	87,5%
Права этнических, религиозных и языковых меньшинств	24	9	62,5%
Право пользоваться родным языком, выбирать язык общения, свобода выбора			
языка воспитания и обучения.	22	5	77,3%





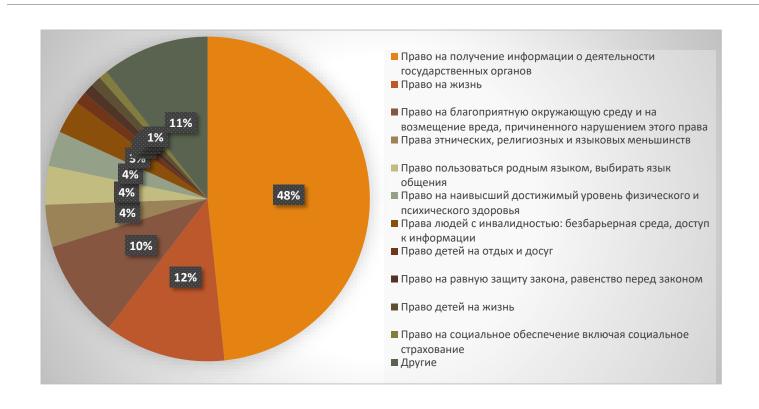
# Права человека и популярность петиций

		Де-факто	Заявленные
		правозащит	правозащитным
	Все петиции	ные	И
Количество петиций			
	1 109	571	97
Суммарное			
количество подписей к			
данному виду петиций	292 159	121 857	53 975
Среднее количество			
подписей под одной			
петицией данного			556
вида	263	213	<b>330</b>





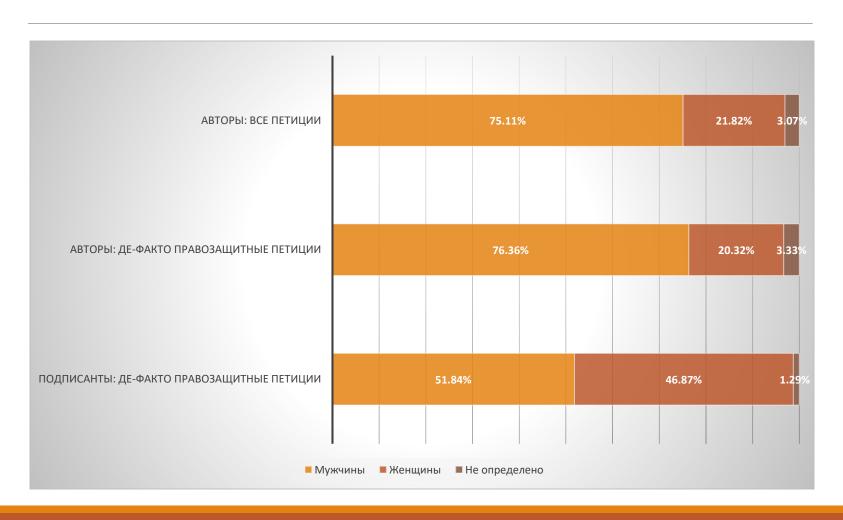
#### Распределение де-факто правозащитных петиций по правам человека







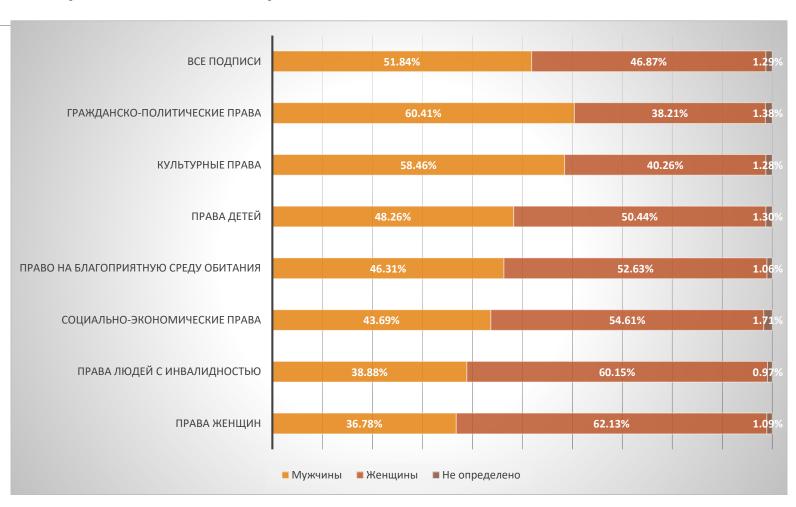
#### Авторы и подписанты: гендерное распределение







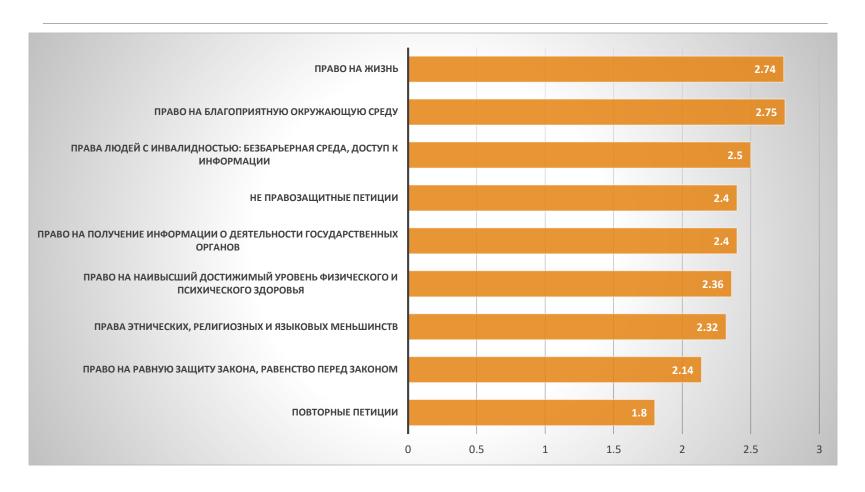
#### Гендер подписантов и права человека







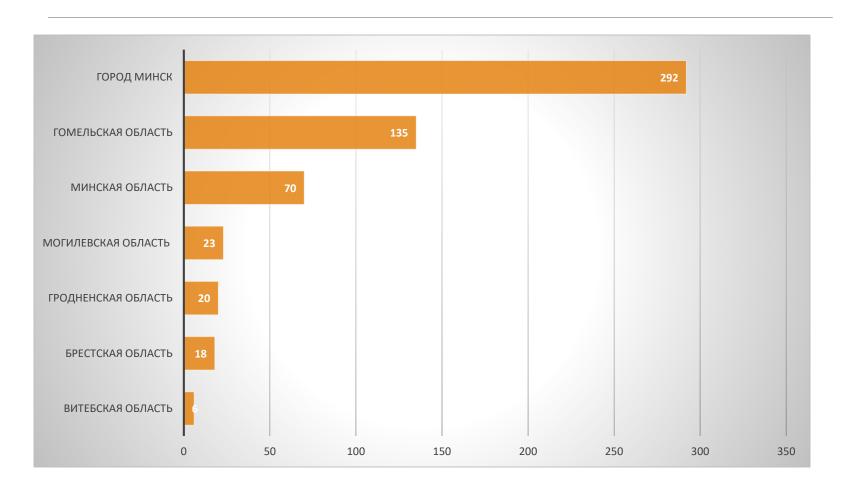
#### Удовлетворенность ответом и права человека







#### Региональный разрез: де-факто правозащитные петиции







#### Выводы

- Более половины (51,2%) петиций имеет правозащитный компонент с точки зрения рассматриваемых в них проблем (далее в тексте де-факто правозащитные петиции), однако лишь менее 10% петиций сдержат прямое упоминание прав человека.
- Практически половина де-факто правозащитных петиций связана с правом на получение, хранение и распространение информации о деятельности государственных органов, включая повторные обращения, связанные с неудовлетворенностью авторов ответом или действиями государственных органов в отношении заявленной в петиции проблемы и содержащие требование ответа по существу этой проблемы. Также в тройку лидеров входят право на жизнь и право на благоприятную окружающую среду и возмещение вреда, причиненного нарушением этого права.
- Упоминание прав человека в тексте петиций является скорее мобилизующим, нежели отпугивающим фактором для пользователей, подписывающих петиции, созданные другими людьми. Петиция, в которой упоминаются права человека, в среднем собирает в 2 раза больше подписей, чем в целом по массиву.
- Мужчины значительно чаще, чем женщины выступают авторами петиций (75% против 25%), при этом среди подписантов петиций гендерный дисбаланс практически выравнивается. При подписании петиций мужчины больше внимания уделяют правам, ассоциирующиеся с т.н. публичной сферой гражданско-политическим и культурным. Женщины более охотно подписывают петиции, связанные с частной сферой, делами семьи: образование, здравоохранение, социальные вопросы.
- Не наблюдается взаимосвязи между наличием явного либо неявного правозащитного компонента петиции и фактом ответа государственных органов либо сроком его предоставления.
- Создание письменных электронных обращений через сайт petitions.by остается городским и даже столичным явлением: Минск, в котором живет пятая часть населения республики, генерирует половину де-факто правозащитных петиций.





# Опрос авторов петиций

- Проводился в июле 2019 года
- **499** ответов
- Мужчины − 56,5% ответивших, женщины − 43,5%





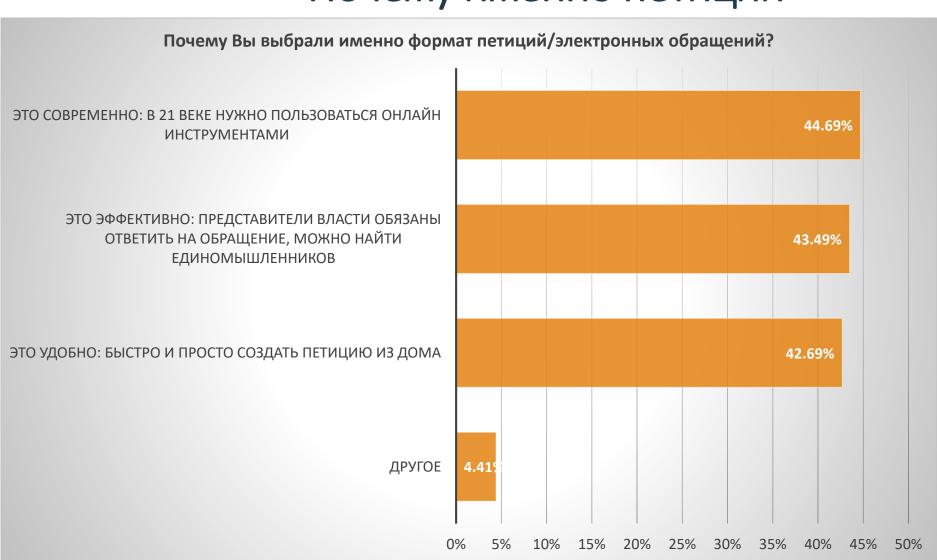
#### Почему пишут петиции







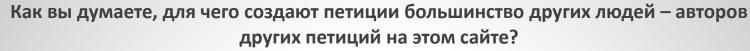
## Почему именно петиции







## Почему другие пишут петиции

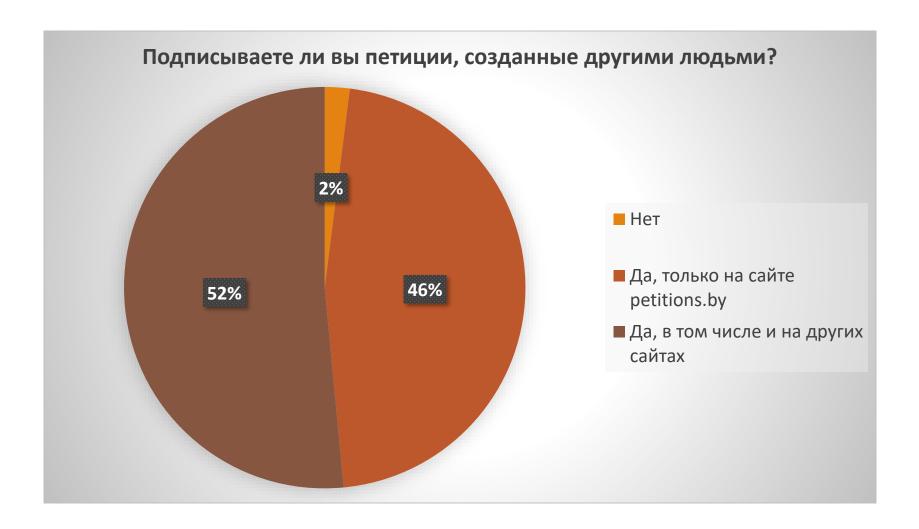








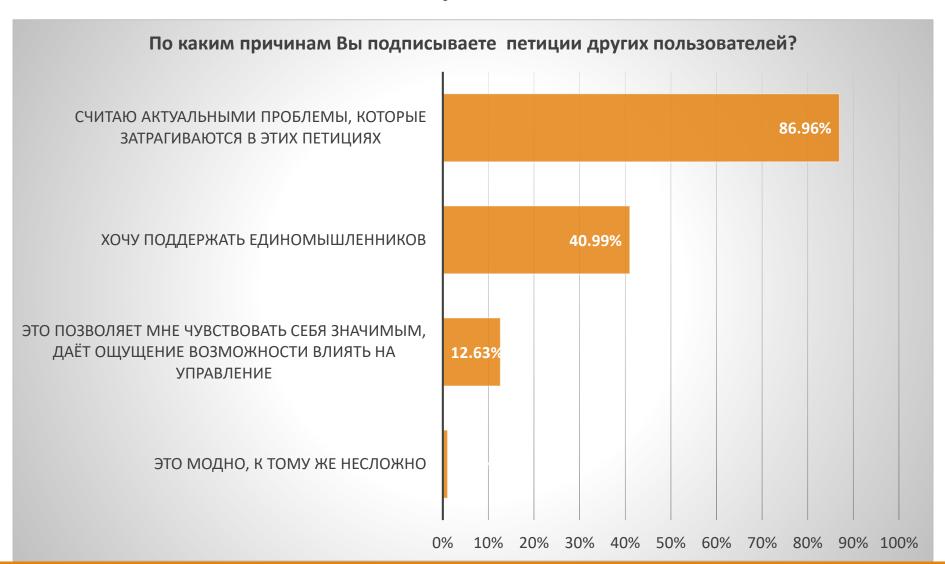
# Подписывание чужих петиций







## Почему подписывают







## Почему не подписывают







## Тема петиции







## Удовлетворенность ответами

- Средний уровень удовлетворенности ответом госорганов на петицию либо большинство петиций, созданных респондентами, 2,20 по пятибалльной шкале.
- ❖Средний уровень удовлетворенности результатом петиции − 2,41
- ❖Средний уровень удовлетворенности ответами на чужие петиции − 2,49





## Что влияет на рассмотрение

Какие факторы, по Вашему мнению, влияют на шансы петиции быть рассмотренной по существу?

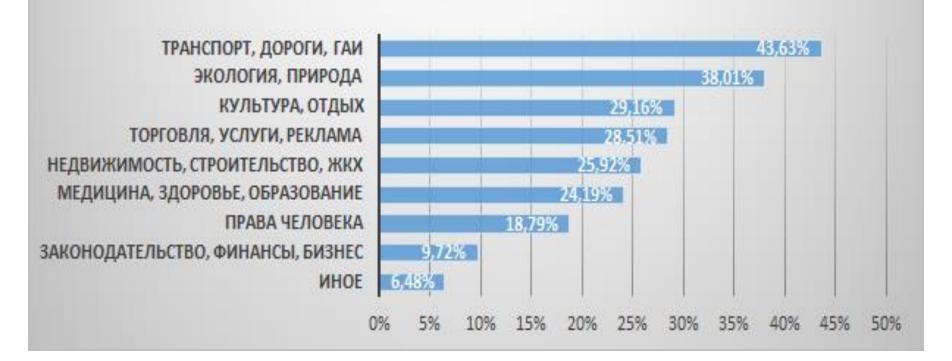






## Что влияет на рассмотрение

# Какие темы петиций имеют больше шансов быть рассмотренными по существу, а проблемы, в них затронутые – решенными?

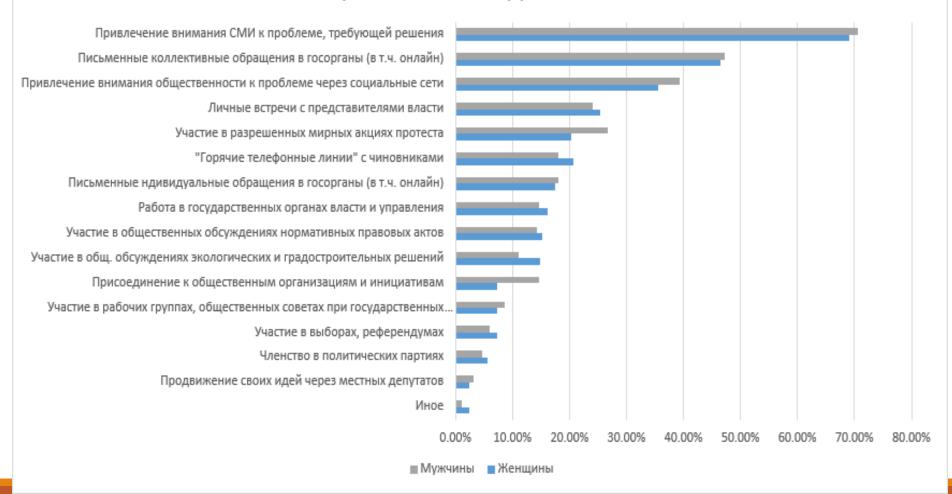






# Гендерный разрез

#### Какие из перечисленных ниже форм влияния на процесс принятия решений в нашей стране Вы считаете эффективными?

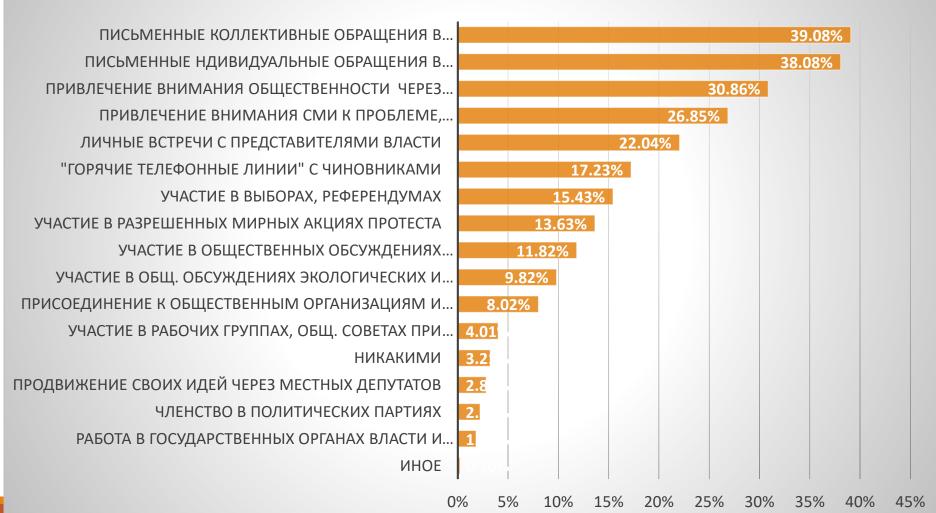






#### Чем пользовались

# Какими из перечисленных ниже форм влияния на процесс принятия решений Вы пользовались?







## Гендерный разрез

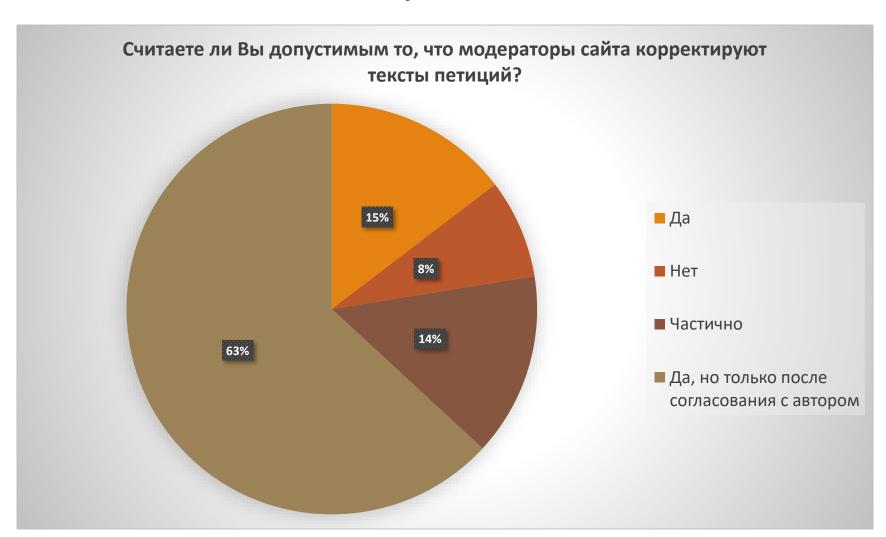
#### Какими из перечисленных ниже форм влияния на процесс принятия решений Вы пользовались?







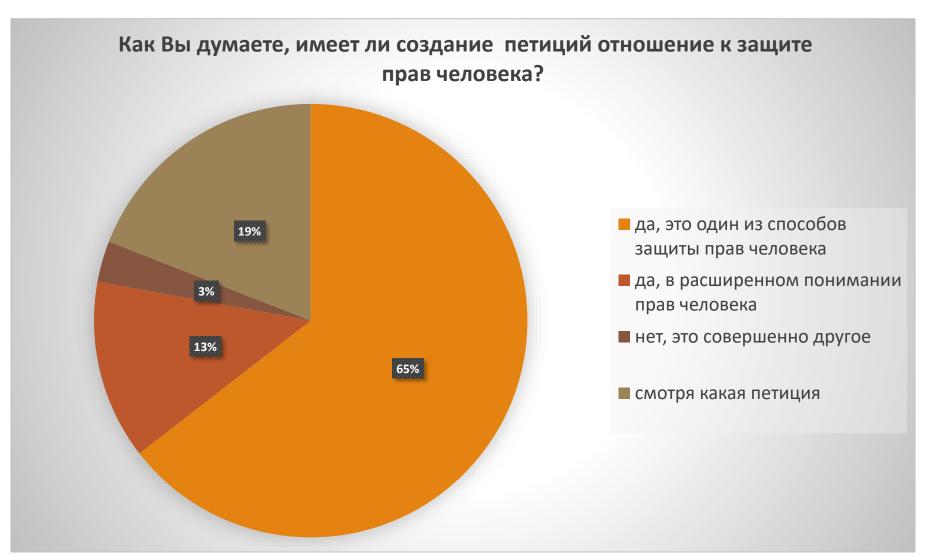
## Модерация







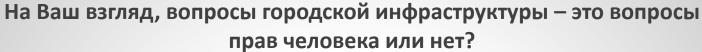
# Права человека

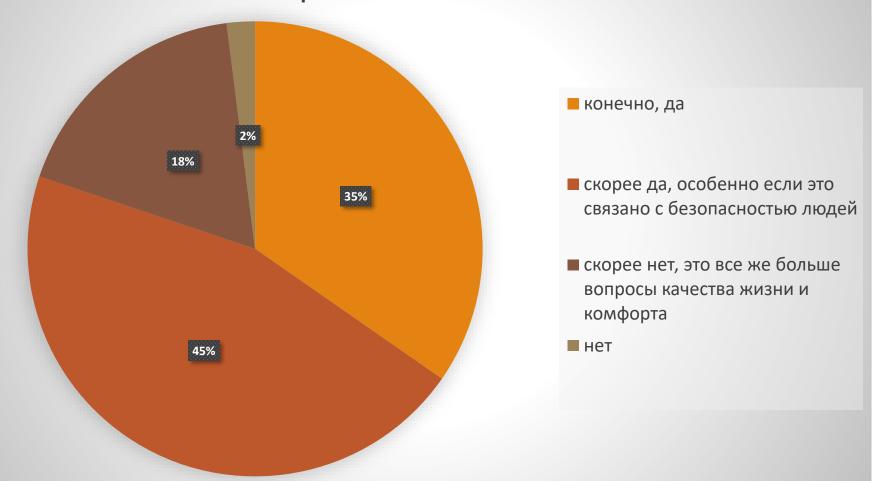






# Пример: инфраструктура









# Пример: экология







## Выводы

- ❖ Мотивацией авторов письменных электронных обращений (петиций), по их собственным оценкам, является общественное благо.
- ❖ 80% авторов петиций считают деятельность по их созданию правозащитной и оценивают собственные петиции как правозащитные в 32% случаев, что является наиболее часто упоминаемой темой созданных петиций.
- ◆ Темы городской инфраструктуры и экологии, особенно если это непосредственно касается здоровья и безопасности людей, также расцениваются как имеющие отношение к правам человека
- Обсуждение темы, особенно в СМИ серьезно повышает их шансы быть рассмотренной по существу. Также этому помогают неполитическая тема, надлежащее оформление со ссылками на законодательство, "решаемость" и конкретность проблемы. Права человека является таким фактором лишь по мнению 19% авторов.
- В реальной жизни люди больше пользуются коллективными и индивидуальными обращениями в госорганы. Мужчины чуть более активны в использовании различных форм такого участия.