

«Глобальные цели – локальные действия»



В сентябре-октябре в Беларуси традиционно прошли Недели устойчивого развития. SYMPA присоединилась к программе - в начале октября мы организовали [презентацию локальных проектов](#) наших партнеров - победителей конкурса программы “Устойчивое развитие на местном уровне”. На встрече обсудили проблемы регионов и презентовали результаты непростой работы наших коллег, которые без больших денег, но с огромным энтузиазмом поднимают жизнь на местах на новый уровень.

Новости SYMPA/BIPART



Приглашенные эксперты SYMPA/BIPART Инна Ромашевская и Татьяна Чулицкая выступили на конференции проекта EU-STRAT, посвященной научному сотрудничеству ЕС и стран Восточного партнерства. Наши коллеги [рассказали про результаты](#) исследования о том, как Евросоюз использует свою мягкую силу в странах ВП и как это воспринимается.

В прошлом месяце студенты и организаторы Школы молодых менеджеров публичного администрирования последнего набора [побывали в SOS-Детской деревне](#) в Марьиной Горке. Её директор и руководитель МОО "SOS-Детские деревни" рассказали, как вместе с единомышленниками они помогают детям в непростой жизненной

ситуации.

Под конец октября мы продолжили традицию, которая зародилась в прошлом году. SYMPA/BIPART были награждены региональные журналисты, которые внесли свой вклад в развитие гражданского общества и прикладывают немало профессиональных усилий, чтобы государство становилось прозрачным и открытым для жителей Беларуси. Победителями стали Елена Зеленко и Алла Верстова - из Барановичей и Бреста.

Хождение по замкнутому кругу

События, происходившие в госуправлении в октябре, вызвали у многих граждан устойчивое ощущение *déjà vu*.



В очередной раз (причём уже даже трудно сказать, в который именно) на повестке дня стал вопрос о ЖКХ. На протяжении месяца высшие чиновники будоражили общественность противоречивыми заявлениями о размерах тарифов на услуги ЖКХ. С одной стороны – озвучивалась необходимость повышения тарифа на отопление в 6 раз, что вывело бы оплату гражданами услуг ЖКХ практически на 100% уровень. Однако, практически в то же время СМИ растиражировали заявление о том, что сроки выхода на 100-процентное возмещение населением стоимости услуг ЖКХ будут зависеть от «развития экономики». Опять никакой конкретики. Чтобы наконец-таки разобраться в тарификации и всех остальных острых проблемах ЖКХ, по мнению наших чиновников, до конца 2017 года при Национальной академии наук Беларуси должен быть открыт Институт по вопросам ЖКХ... Тут возникает естественный вопрос, почему же профильное министерство, несмотря на многократные поручения президента, на протяжении многих лет не может решить эти вопросы. Вывод напрашивается сам собой – система не желает реформировать сама себя. При этом вновь культивируется миф о весомой доли участия государства в оплате услуг ЖКХ. Но стоит вспомнить, что более 70% государственных денег – налоговые выплаты граждан... Разве мы ещё что-то должны?

В конце месяца на совещании с представителями своей администрации президент обсуждал исполнительскую и трудовую дисциплину госчиновников. Как оказалось, до сих пор существуют проблемы с выполнением поручений президента. Это в свою очередь вызывает недоумение, учитывая тот факт, что в нашей стране на протяжении 23 лет функционирует жёсткая вертикаль власти, нацеленная на воплощение в реальность решений главы

государства. Тем не менее, вновь озвучивается необходимость выработки «нормальной формы работы с обращениями граждан», вновь высокие чиновники сидят «потупив взор». Сам собой напрашивается вывод о показушности подобных совещаний. Наблюдается традиционное стремление переложить вину за неудачи, нерешённые на протяжении многих лет проблемы на чиновников. То есть у руководства и намерения хорошие, и видение прогрессивное, но вот конкретные исполнители – нерадивы, необязательны, безответственны. Отчасти оно так и есть. По причине заорганизованности системы и неуверенности в собственных перспективах чиновники боятся и не хотят проявлять инициативу, брать на себя ответственность принятия решений. А вместо этого «отбывают номер», досиживают до пенсии и т.д. В итоге же мы в очередной раз наблюдаем неспособность руководства страны контролировать собственноручно порождённую систему госуправления.

Общую тенденцию хождения по замкнутому кругу продолжили заявления чиновников образования о намерении отменить экзамены в пятые классы гимназий, привести образовательные программы школ и гимназий к общему знаменателю и зачислять учащихся во все учреждения общего среднего образования исключительно по территориальному принципу. По мнению чиновников, подобные действия (заметим, не подкреплёнными никакими серьёзными исследованиями в данном направлении) создадут равные образовательные возможности для всех детей. В то время как в действительности результат будет прямо противоположный. Уравниловка программ обучения (причём, вероятней всего, в сторону упрощения программы) вынудит небезразличных родителей нанимать репетиторов, чтобы обеспечить своим детям приемлемый уровень образования. При этом государство «одним выстрелом убивает нескольких зайцев»: стимулирование самозанятости педагогов, увеличение количества налогов с репетиторской деятельности и повышение уровня образования тех детей, чьи родители найдут финансовую возможность нанять репетиторов. Вновь системные проблемы будут решаться за счёт личных сбережений граждан.

Очевидно, что «высококомпетентные» и «эффективные» чиновники совершенно «заслуженно» получили этой осенью 30% увеличение заработной платы в результате оптимизации госаппарата.

Как обустроить Беларусь



В октябре в нашем коллективном блоге академический директор SYMPA Дмитрий Маркушевский [оценил эффективность “свободных экономических зон”](#). Эксперт отметил, что выгода от СЭЗ на сегодняшний день ощущается в основном лишь их резидентами, остальные же белорусы слабо ощущают пользу от специальных зон. Маркушевский в своей статье раскрыл несколько предложений, которые могли бы изменить эту ситуацию в лучшую сторону.

Координатор исследований SYMPA/BIPART Светлана Кулеш подвела неутешительные [итоги нашумевшей кадровой “оптимизации”](#) госаппарата. Кулеш заметила, что сокращения и лишения статуса госслужащего ряда административных работников привели к тому, что “затратных” руководящих должностей стало больше, а вот исполнителей, чьи оклады скромнее, стало меньше. Так есть ли в таком случае “экономия”?

Следите за новостями нашей рассылки, а также за нашей страницей в **Facebook**! Первыми узнавайте наши новости, отвечайте на приглашения и участвуйте в проектах!

bipart@sympa-by.eu | www.facebook.com/sympa.belarus | www.sympa-by.eu