



Гражданское общество в Беларуси: доверие и участие населения, особенности взаимодействия с государством.

Светлана Кулеш

координатор исследований SYMPA/BIPART
кандидат социологических наук, доцент

Этапы исследования

1. НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Декабрь 2017 года.

Генеральная совокупность - всё население Республики Беларусь от 18 лет включительно.

Объем выборки - 1063 респондента.

Метод проведения опроса — анкетный опрос по месту жительства респондентов.

2. ФОКУС-ГРУППЫ С УЧАСТИЕМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Апрель 2018 года.

Три фокус-групповые дискуссии по 2,5 часа

Место проведения - г. Минск.

3. ПОЛУСТРУКТУРИРОВАННЫЕ ИНТЕРВЬЮ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Июль 2018 года.

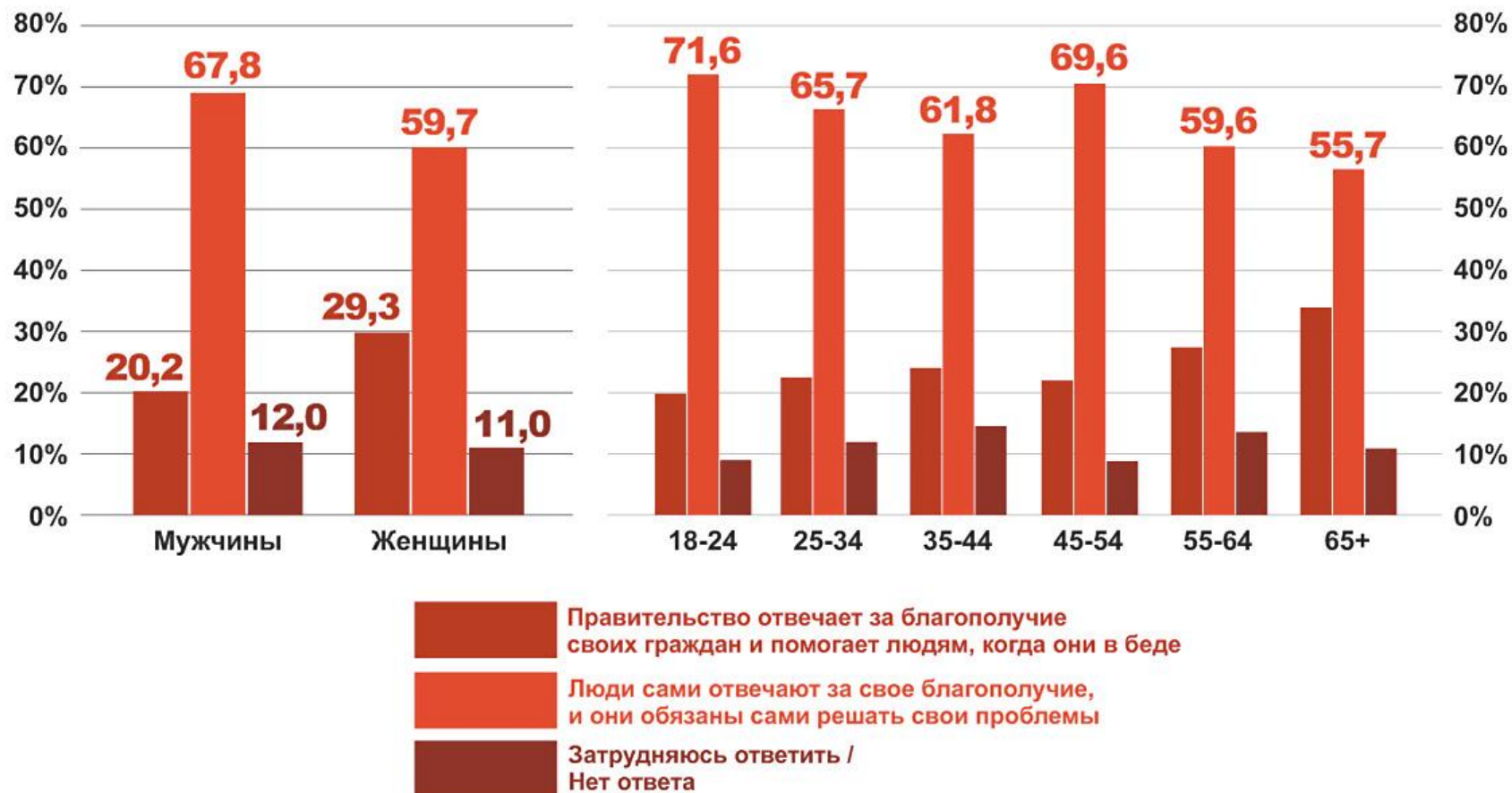
В исследовании приняли участие одиннадцать респондентов, отобранных по принципу величины населенного пункта (от сельсоветов до столицы).

1.1. Доверие граждан общественным институтам как условие деятельности ОГО

КАКОЕ ИЗ НИЖЕПРИВЕДЕННЫХ СУЖДЕНИЙ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЛУЧШЕ ОПИСЫВАЕТ СИТУАЦИЮ В БЕЛАРУСИ?



КАКОЕ ИЗ НИЖЕПРИВЕДЕННЫХ СУЖДЕНИЙ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЛУЧШЕ ОПИСЫВАЕТ СИТУАЦИЮ В БЕЛАРУСИ?



**ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ
СЛЫШАТЬ В ТЕЧЕНИЕ
ПОСЛЕДНЕГО МЕСЯЦА
КРИТИКУ ВЛАСТИ ОТ
ОКРУЖАЮЩИХ ВАС ЛЮДЕЙ?**



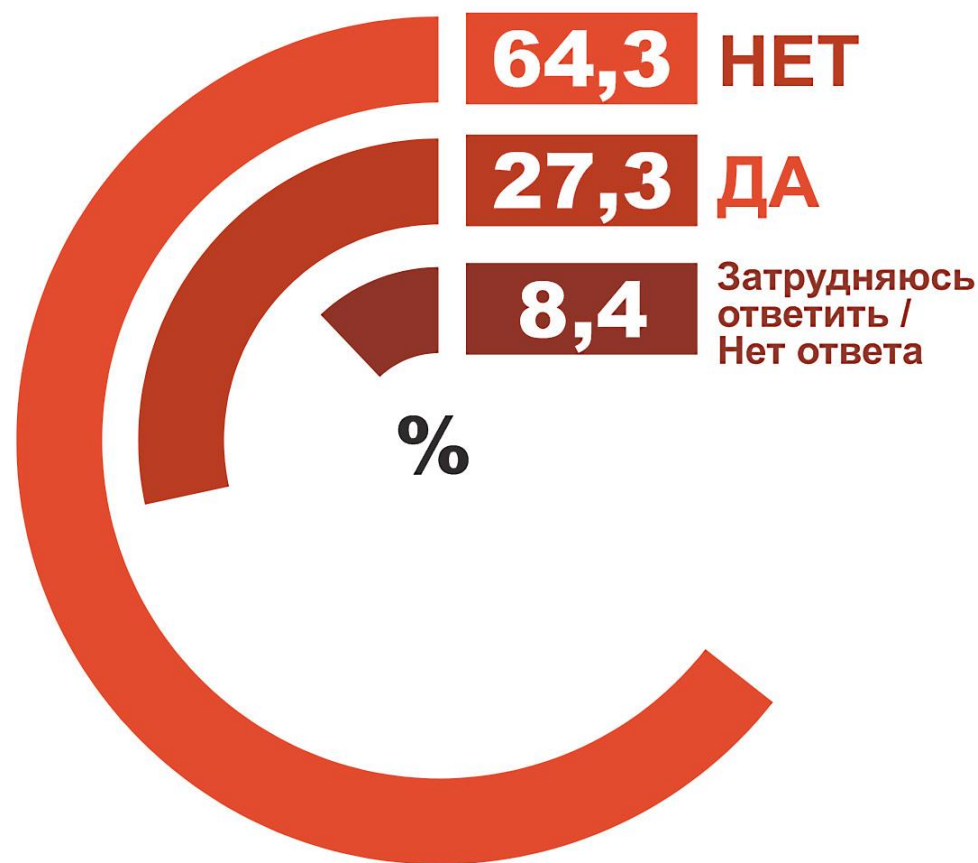
КАКОЙ БЫЛА ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА КРИТИКИ?



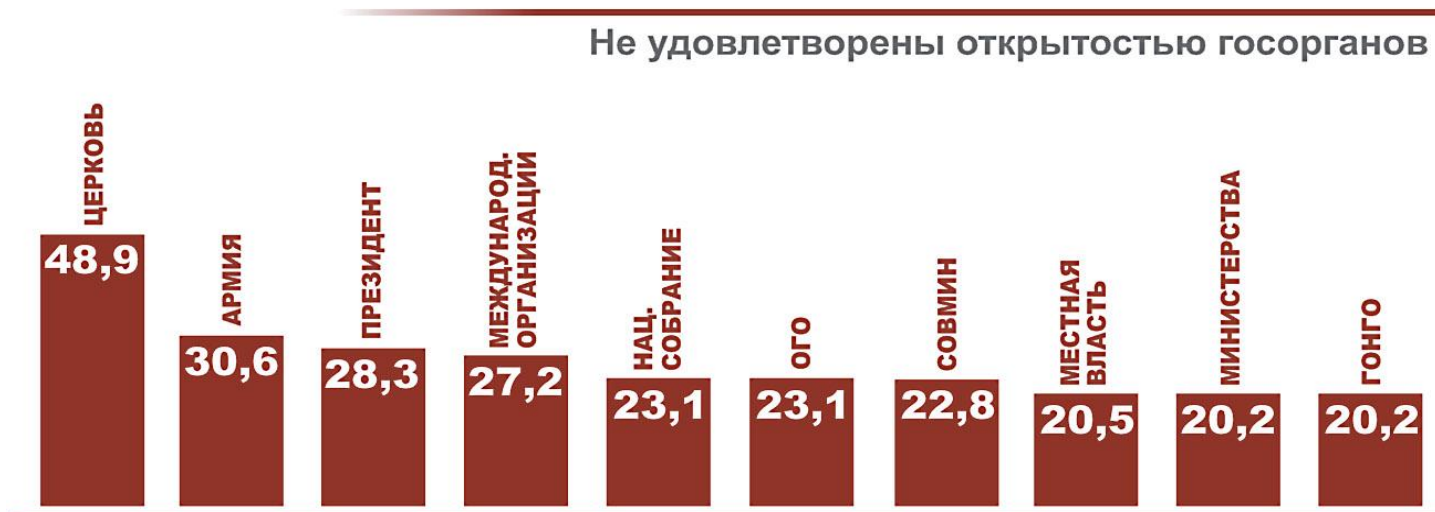
НАСКОЛЬКО ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ СЛЕДУЮЩИМ ИНСТИТУТАМ В БЕЛАРУСИ?



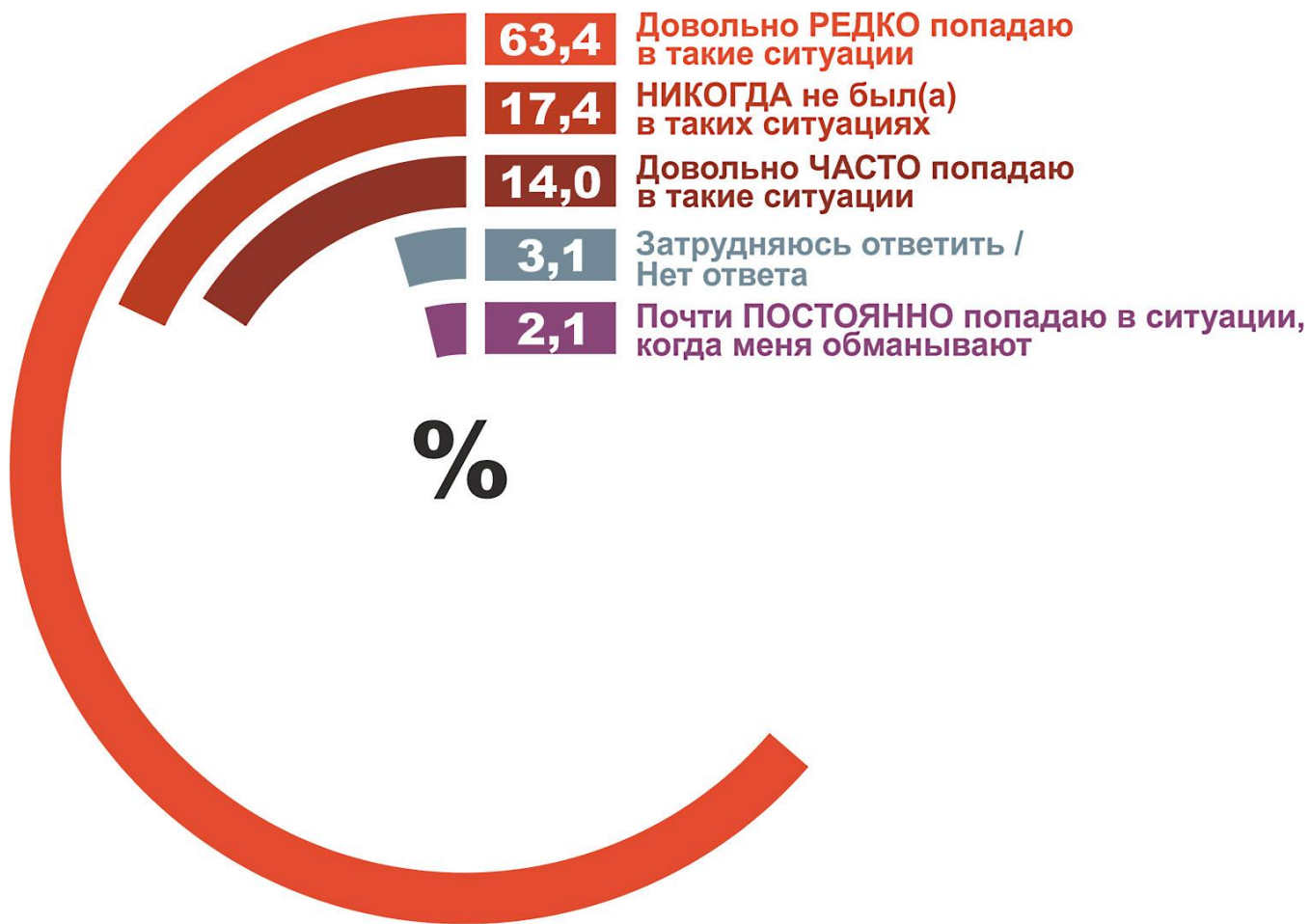
СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ В НАШЕЙ СТРАНЕ ПРЕДОСТАВЛЯЮТ ВСЮ НЕОБХОДИМУЮ ИНФОРМАЦИЮ О СВОЕЙ РАБОТЕ, ДЕЙСТВИЯХ, РЕШЕНИЯХ?



УРОВЕНЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ



КАК ЧАСТО ВЫ ПОПАДАЛИ В СИТУАЦИИ, КОГДА ВАС ОБМАНЫВАЛИ БЛИЗКИЕ ЛЮДИ, ДРУЗЬЯ ИЛИ ЗНАКОМЫЕ?



КАК ЧАСТО ВЫ ПОПАДАЛИ В СИТУАЦИИ, КОГДА ВАС ОБМАНЫВАЛИ БЛИЗКИЕ ЛЮДИ, ДРУЗЬЯ ИЛИ ЗНАКОМЫЕ?



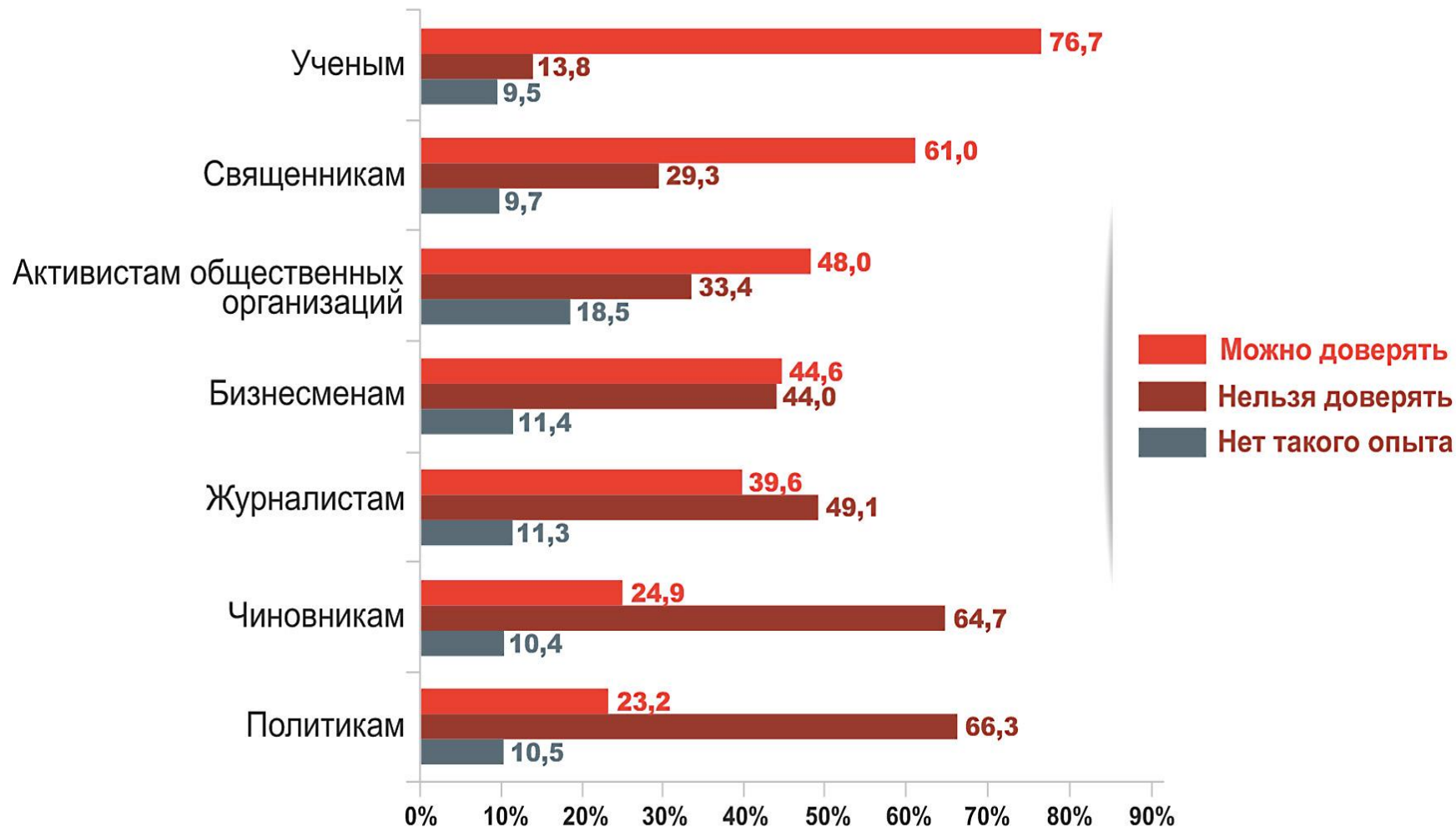
КАКОЕ ИЗ ДВУХ УТВЕРЖДЕНИЙ БОЛЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ ВАШЕМУ МНЕНИЮ?



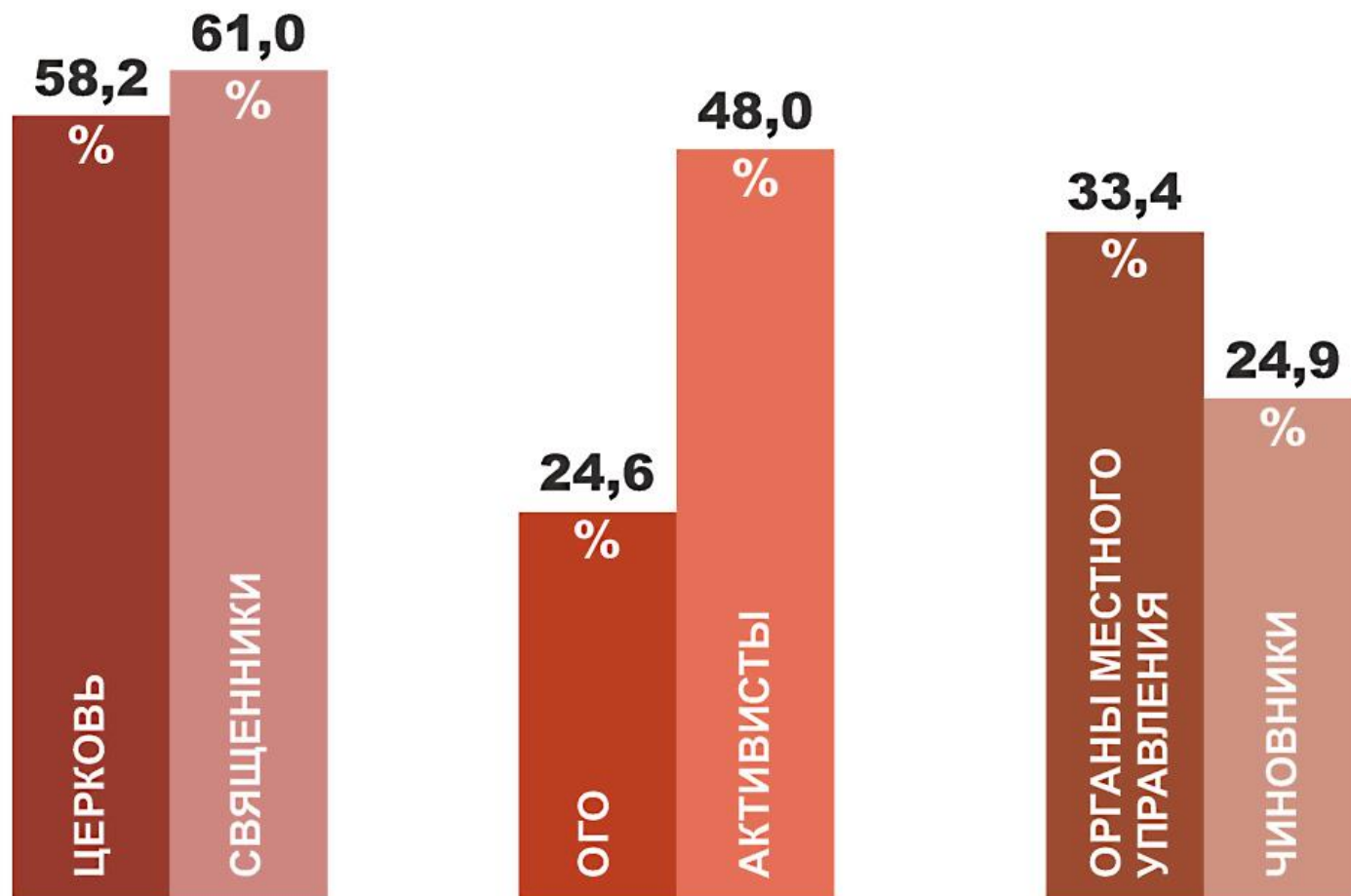
КАКОЕ ИЗ ДВУХ УТВЕРЖДЕНИЙ БОЛЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ ВАШЕМУ МНЕНИЮ?



ПО ВАШЕМУ ОПЫТУ, МОЖНО ЛИ В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕВ ДОВЕРЯТЬ ... ?



ДОВЕРИЕ ИНСТИТУТАМ VS ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ



Выводы:

1. Жители Беларуси в сложных жизненных ситуациях полагаются на себя, и в гораздо меньшей степени рассчитывают на поддержку государства.
2. ОГО работают в контексте институционального недоверия.
3. Информированность населения о деятельности ОГО значительно ниже, чем о деятельности государственных институтов.
4. На фоне невысокого уровня институционального доверия актуализируется межличностное доверие, а также доверие представителям определённых сообществ (священникам, активистам).
5. Гендерные различия: женщины больше рассчитывают на поддержку государства.

1.2. Отношение населения к общественным организациям

ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАКИХ ОГО ВЛАСТИ ДОЛЖНЫ СОЗДАВАТЬ БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ?

Организациям, деятельность которых не наносит вреда обществу и стране	36,6%
По возможности - всем без исключения	36,0%
Организациям, помогающим гражданам в решении их насущных проблем	29,0%
Участвующим в решении вопросов местной жизни в своем городе (селе, поселке)	21,8%
Участвующим в выполнении задач, поставленных руководством страны	10,3%
Вовремя предоставляющим отчетность о своей деятельности	7,1%
Никаким	4,8%
Нет ответа	,6%

КАКИЕ ТРЕБОВАНИЯ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ГОСУДАРСТВО ВПРАВЕ ПРЕДЪЯВЛЯТЬ ОГО?

Не участвовать в коррупции, уклонении от налогов, прикрытии недобросовестного бизнеса	50,2%
Строго выполнять законы	47,8%
Предоставлять подробную и достоверную отчетность	31,6%
Вести высокоэффективную деятельность	26,3%
Согласовывать цели и задачи деятельности организации с государственными органами	16,5%
Никаких	7,4%
Проявлять лояльность власти, поддерживать ее инициативы	6,9%
Затрудняюсь ответить /Нет ответа	6,4%
Отказаться от поддержки из-за рубежа	5,8%
Не участвовать в политической деятельности	5,1%
Отказаться от тесных контактов с бизнесом	1,8%

КАКУЮ ПОЗИЦИЮ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВЛАСТЯМ ДОЛЖНЫ ЗАНИМАТЬ ОГО И ДРУГИЕ ГРАЖДАНСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ?

Совместно с властью выработать и реализовывать общественно важные программы	45,7%
Защищать интересы граждан перед органами власти	37,2%
Помогать власти в ее планах и задачах	18,9%
Осуществлять контроль над деятельностью власти с целью нахождения ошибочных управленческих решений	13,3%
Затрудняюсь ответить/Нет ответа	9,6%
Заниматься своим делом, стараясь не вступать в лишние контакты с властями	8,6%
Использовать власть для решения своих задач	6,6%
Препятствовать власти в реализации её планов и задач	1,0%

КАК СЕЙЧАС ГОСУДАРСТВО ОТНОСИТСЯ К ОГО И ДРУГИМ ГРАЖДАНСКИМ ИНИЦИАТИВАМ?

Пытается установить контроль над ними	26,7%
Затрудняюсь ответить/ Нет ответа	17,2%
Относится к ним равнодушно, игнорирует их	15,8%
Налаживает сотрудничество с ними как с равноправными партнерами	15,7%
Пытается помогать и сотрудничать, но делает это неумело	15,0%
Существует большой разрыв между провозглашаемой и фактической политикой государства в отношении общественных объединений	13,5%
Пытается уничтожить независимые инициативы	12,4%
Поощряет их развитие	8,6%
Последовательной государственной политики в этой области не существует	7,0%

РОЛЬ ОГО В ОБЩЕСТВЕ

Не приносят ни пользы, ни вреда, их деятельность для большинства граждан не заметна и не важна	32,7%
Содействуют решению острых социальных проблем, развитию социальной сферы	20,0%
Защищают права граждан, способствуют проявлению общественной инициативы	19,3%
Затрудняюсь ответить/ Нет ответа	17,0%
Оказывают услуги и помощь только членам своей организации	13,6%
Осуществляют независимый общественный контроль над деятельностью государственных органов	12,0%
Создаются для решения отдельных задач, удовлетворяющих личные интересы их руководителей	11,1%
Являются проводниками иностранных ценностей и идей	4,4%

Выводы:

По мнению жителей Беларуси:

- государство скорее мешает, чем помогает ОГО в их деятельности;
- ОГО должны осуществлять свою деятельность в правовом поле;
- ОГО должны отстаивать интересы граждан перед государством;
- ОГО должны взаимодействовать с властями для решения социально значимых задач

Проблема заметности деятельности ОГО по-прежнему актуальна

1.3. Гражданское участие: акторы, готовность, процесс.

КТО ДОЛЖЕН УЧАСТВОВАТЬ В РАЗРАБОТКЕ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ В НАШЕЙ СТРАНЕ?



КТО ДОЛЖЕН УЧАСТВОВАТЬ В РАЗРАБОТКЕ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ В НАШЕЙ СТРАНЕ?



КАК ГОСУДАРСТВО ДОЛЖНО ОРГАНИЗОВАТЬ ПРОЦЕСС РЕШЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМЫХ ПРОБЛЕМ В НАШЕЙ СТРАНЕ?



ФОРМЫ УЧАСТИЯ В РАЗРАБОТКЕ И ПРИНЯТИИ ВАЖНЫХ ДЛЯ ОБЩЕСТВА РЕШЕНИЙ



КАКИЕ ПРИЧИНЫ ВАШЕГО УЧАСТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОГО И ДРУГИХ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ ВЫ СЧИТАЕТЕ ВОЗМОЖНЫМИ?

Если мои ценности совпадают с ценностями организации/инициативы	42,5%
Если она может решить мою проблему	41,0%
Если у неё чёткие ясные цели	32,9%
Если она реализует интересные программы/проекты	31,4%
Затрудняюсь ответить	14,9%
Если она имеет общественную поддержку	13,7%
Если у неё яркий идейный лидер	7,8%
Если в ней работают приятные люди	7,1%
Если она находится близко к моему дому	3,2%
Если у неё красивый офис	0,7%

Выводы:

1. Жители Беларуси довольно низко оценивают свои возможности влиять на процессы принятия управленческих решений в стране. Единственный возможный путь - официальные обращения к системе государственного управления.
2. Взаимосвязь низкого уровня доверия властям и заинтересованности в широком гражданском участии.
3. Низкий уровень готовности населения к участию в принятии решений.

1.4. Особенности взаимодействия гражданского общества и государства на местном уровне

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

	Представители гражданского общества	Представители местного управления
Наличие проблем взаимодействия	да	нет
Необходимость взаимодействия	да	да
Изменение характера взаимодействия за последние 3-5 лет	ситуация улучшилась, но не везде	ситуация улучшилась
Роль ОГО	источник финансовых и организационных ресурсов для местных властей	помощники
Профессионализм партнёров по взаимодействию	Некомпетентность чиновников в вопросах взаимодействия с ОГО, международными организациями	ОГО иногда выступают как эксперты в своём узком поле деятельности (Ф.е.инвалиды-колясочники)
Характер взаимоотношений	от плодотворного сотрудничества до враждебности	плодотворное сотрудничество

ФОРМЫ УЧАСТИЯ ОГО В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

	Представители гражданского общества	Представители местного управления
Участие ОГО в общественных советах	Иногда	Иногда
Участие ОГО в общественных слушаниях или консультациях	Да	Да
Участие ОГО в совместных мероприятиях	Да	Да
Участие белорусских ОГО в реализации государственных программ и планов действия на местном уровне	Нет	Нет
Влияние на управленческие решения властей	Только через социальный заказ, государственно-частное партнерство	Да: через советы, обращения
Помощь ОГО со стороны органов власти	Организационная помощь в социально-культурной сфере	Организационная помощь в социально-культурной сфере

Выводы:

1. По оценкам представителей ОГО у местных властей отсутствует понимание смысла и роли общественных организаций.
2. Прагматические соображения, необходимость изыскивать средства для решения проблем регионов заставляют местное руководство идти на компромиссы с ОГО.
3. Положительные изменения и примеры эффективного сотрудничества, по оценкам представителей НКО, носят временный, ситуативный характер и не могут рассматриваться как устойчивая тенденция.
4. Для обеспечения устойчивой тенденции по улучшению положения гражданского общества в Беларуси необходим пересмотр законодательства, конкретных нормативно-правовых актов, ограничивающих права и деятельность общественных организаций на территории Республики Беларусь.