

**За пределами Москвы и Минска:
как устроено межрегиональное
взаимодействие Беларуси и России**

РЕЗЮМЕ

Исследование рассматривает межрегиональные связи Беларуси и России в 2018-2026 годах как отдельный уровень двусторонних отношений. Их интенсивность определяется сочетанием нескольких факторов: географического, экономического, административного и персонального. Межрегиональные контакты между странами активизировались после 2022 года, однако в большинстве случаев за счет укрепления существовавших связей. Несмотря на усиление идеологической риторики в последние годы, основой межрегионального взаимодействия остается экономическая повестка. Отдельный уровень взаимоотношений образуют прямые контакты российских губернаторов с Александром Лукашенко, которые дополняют, но не заменяют взаимодействие на уровне региональных администраций. Конкретные пары регионов имеют собственную историю и модели взаимодействия. Исследование также показало постепенное и выборочное включение оккупированных территорий Украины в систему белорусско-российских межрегиональных связей.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
МЕТОДЫ И МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	5
1. СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ: ЮРИДИЧЕСКИЙ КАРКАС МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ.....	6
1.1 Кто с кем сотрудничает: география соглашений	7
2. ЛИЧНЫЕ ВСТРЕЧИ: РЕАЛЬНАЯ ИНТЕНСИВНОСТЬ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ	11
2.1 Российские лидеры межрегиональных контактов	12
Брянская область.....	13
Ульяновская область	13
Приморский край.....	14
Пензенская область.....	14
2.2 Кто с кем встречается: взгляд из Беларуси	16
Брестская область	16
Витебская область	17
Гомельская область	18
Гродненская область	18
Город Минск.....	19
Минская область	19
Могилевская область	20
3. ПОВЕСТКА ВСТРЕЧ В РАМКАХ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА: ОТ ЭКОНОМИКИ К ИДЕОЛОГИИ.....	22
3.1 Новая риторика старого сотрудничества	23
3.2 Поводы и площадки для личных контактов	25
4. КТО ЗАДАЕТ ИМПУЛЬС: ЦЕНТР ИЛИ САМИ РЕГИОНЫ?	27
5. АННЕКСИРОВАННЫЕ ТЕРРИТОРИИ: ОСТОРОЖНОЕ СБЛИЖЕНИЕ	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	33
Приложение 1. Личные встречи председателей белорусских облисполкомов с главами российских регионов	35

ВВЕДЕНИЕ

Беларусско-российские отношения традиционно рассматриваются на уровне глав государств и центральных органов власти: через отношения Александра Лукашенко и Владимира Путина, межправительственные договоренности, а также торговлю и промышленную кооперацию на республиканском уровне. Однако параллельно с этой вертикалью существует и другой уровень отношений — прямое взаимодействие между белорусскими областями и отдельными субъектами Российской Федерации. Это взаимодействие принимает разные формы: председатели облисполкомов и российские губернаторы регулярно обмениваются визитами, проводят переговоры, заключают соглашения, а также создают совместные рабочие группы и реализуют конкретные проекты. В совокупности эти контакты образуют разветвленную сеть, которая представляет собой отдельный уровень белорусско-российских отношений.

При этом формально межрегиональное сотрудничество является одним из направлений интеграции в рамках Союзного государства, где созданы союзные институты и предусмотрены отдельные форматы взаимодействия. Однако на практике общая повестка Союзного государства нередко отходит на второй план, и реальное сотрудничество между российскими и белорусскими регионами строится вокруг конкретных экономических интересов, проектов и прямых контактов.

Особую актуальность изучение этих связей приобретает в контексте политических изменений последних лет. Внутренний кризис в Беларуси после 2020 года, а затем вторжение России в Украину в 2022 году и последовавшее усиление западных санкций существенно изменили внешнеполитические и экономические условия, в которых действует белорусское правительство. Из-за сокращения возможностей сотрудничества с западными странами значение российского направления закономерно возросло. При этом углубление интеграции происходит не только на уровне глав государств и правительств, но и на местном уровне, где заметно активизировались контакты белорусских и российских чиновников.

Значение этих связей выходит за рамки обычной региональной дипломатии: они стали одним из механизмов адаптации экономик двух стран к новой внешней среде. Через прямое взаимодействие регионов Беларусь и Россия поддерживают торговлю, выстраивают новые производственные цепочки, организуют поставки техники и комплектующих и ищут замену товарам и технологиям, доступ к которым оказался ограничен из-за санкций. Это, в свою очередь, усиливает зависимость экономики Беларуси от России и помогает поддерживать существующие политические системы двух стран. Замещение прежних внешних партнеров российскими, с одной стороны, помогает белорусской стороне адаптироваться к санкциям, с другой — сокращает возможности для последующей переориентации на альтернативные рынки. Таким образом, изучение межрегионального сотрудничества позволяет увидеть не только географию контактов, но и то, зачем они нужны в условиях санкций.

Беларусско-российские отношения характеризуются усилением политической и экономической зависимости Беларуси от России, рисками для белорусского суверенитета, а также увеличением информационного влияния России. Союзное государство при этом выступает как гибкий механизм взаимодействия двух авторитарных режимов, развитие которого расширяет возможности Москвы влиять на Беларусь. Однако межрегиональному уровню белорусско-российских отношений уделяется значительно меньше внимания. Контакты между регионами рассматриваются преимущественно как элемент развития Союзного государства, а не как самостоятельный канал российского присутствия и влияния в

Беларуси. При этом даже российские авторы указывают на различия в степени самостоятельности российских и белорусских региональных властей. Таким образом, можно говорить о сложившейся институциональной и экономической основе межрегиональных связей. Однако остается неясным, как фактически устроена сеть этих контактов, какие российские и белорусские регионы играют в ней ключевую роль и как характер и интенсивность взаимодействия между регионами изменились в последние годы.

Цель данного исследования – рассмотреть структуру, динамику и содержание межрегиональных связей между Беларусью и Россией. Для этого мы провели анализ разнообразных контактов председателей белорусских облисполкомов, руководителей российских субъектов и Александра Лукашенко в период с 2018 по 2026 годы. Указанный период позволяет выявить особенности связей в докризисные годы (т.е. до 2020-го и 2022-го), а также сравнить и проследить изменения интенсивности, географии и содержания регионального взаимодействия между этими странами. Для этого мы ставили перед собой нескольких взаимосвязанных вопросов:

- какие российские и белорусские регионы занимают центральное положение в сети межрегиональных контактов и связей, а также какие факторы влияют на это;
- в каких сферах осуществляется межрегиональное сотрудничество;
- какие российские регионы и руководители имеют наиболее интенсивные связи с Александром Лукашенко.

Ответы на эти вопросы позволяют рассматривать межрегиональные отношения не как набор отдельных визитов и соглашений, а как систему со своей географией, иерархией, устойчивыми связями и механизмами воспроизводства.

МЕТОДЫ И МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование основано на сборе и анализе данных из открытых источников: официальных сайтов органов власти Беларуси и России, правовых баз, сообщений государственных учреждений и публикаций СМИ. В собранный массив данных вошли:

- 168 соглашений о сотрудничестве между субъектами Российской Федерации (всего 83 международно признанных субъекта) и белорусскими исполкомами областного уровня (6 облисполкомов и Мингорисполком).
- 83 соглашения о сотрудничестве российских субъектов с правительством Беларуси.
- данные о личных контактах региональных руководителей, включая 176 двусторонних встреч глав субъектов России с председателями белорусских облисполкомов и 87 встреч глав субъектов России с Александром Лукашенко. Для каждой встречи, насколько позволяли источники, фиксировались дата, участники, повод, обсуждавшиеся вопросы, подписанные документы и другие результаты переговоров.

При подсчете учитывались только двусторонние встречи, факт и содержание которых получили публичное освещение. Случайные или неформальные контакты на полях форумов, выставок и других крупных мероприятий в выборку не включались. Например, участие десятков региональных делегаций в Форуме регионов Беларуси и России предполагает значительно больше непосредственных контактов между руководителями, однако без отдельной двусторонней встречи и зафиксированных в открытых источниках переговоров такие пересечения невозможно достоверно учитывать и сопоставлять. При этом формат встречи — очный или онлайн — не влиял на ее включение в выборку: онлайн-переговоры учитывались наравне с очными, если факт и содержание встречи были публично зафиксированы.

Важным ограничением исследования является отсутствие единой открытой базы данных межрегиональных соглашений и встреч. Информация собиралась из множества разрозненных источников, где часть контактов могла не освещаться или оказаться недоступной в сохранившихся материалах. Поэтому приведенные количественные показатели следует рассматривать не как исчерпывающий перечень, но как подтвержденный минимум зафиксированных соглашений и встреч, который позволяет выявить некоторые тенденции в межрегиональных белорусско-российских отношениях.

1. СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ: ЮРИДИЧЕСКИЙ КАРКАС МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ

В юридическом плане межрегиональное сотрудничество между Беларусью и Россией опирается на разветвленную систему соглашений, заключаемых на самых разных уровнях. Такие соглашения связывают не только белорусские области и субъекты России, но и города, районы, государственные учреждения, университеты, школы и предприятия. Существуют различные комбинации этих уровней: например, область — город или город — район, а в совокупности речь идет о тысячах документов. В рамках данного исследования рассматривается только верхний уровень местного взаимодействия — соглашения между белорусскими областями/городом Минском и субъектами Российской Федерации, которые формируют общую рамку сотрудничества и определяют его основные направления и механизмы.

Анализ содержания соглашений позволяет проследить некоторые изменения, на основании которых можно условно выделить три этапа эволюции межрегиональных соглашений: 1990-е годы, соглашения 2010-х, более поздние соглашения 2020-х годов. На первом этапе соглашения закрепляли сам факт установления отношений между регионами. Стороны договаривались развивать хозяйственные, социально-экономические, научно-технические и культурные связи, а также избегать действий, способных причинить партнеру экономический ущерб. Соглашения определяли общие направления сотрудничества, а конкретные предприятия и учреждения могли устанавливать прямые связи и решать возникающие вопросы через рабочие группы.

Несмотря на то, что соглашения, как правило, заключались без фиксированного срока действия, в будущем они могли изменяться и перезаключаться. Соглашения, обновленные или впервые заключенные на втором этапе, т.е. 2010-е годы, фокусировались уже не на общей идее развития отношений, а на том, что именно должны делать регионы. Например, содействовать заключению контрактов между предприятиями, расширению взаимных поставок, привлечению инвестиций, развитию предпринимательства и внедрению современных технологий. Одновременно соглашения стали уделять больше внимания социальным и культурным связям, включая сотрудничество в совместных исследованиях, конференциях и семинарах, а также подготовке кадров, обмену учащимися, педагогами и учеными, гастролями и выставках, туризму, спорту, работе СМИ и пр.

Соглашения, заключенные на третьем этапе, в 2020-х, становятся еще более конкретизированными. Сотрудничество разбивается на четкие направления, например, промышленность, торговлю, инвестиционную и инновационную деятельность, сельское хозяйство, здравоохранение, образование, культуру, туризм, спорт. Однако наиболее заметная эволюция происходит не в перечне отраслей, а в механизмах реализации соглашений. Они прямо предусматривают планы и программы мероприятий, а также совместные институты — комиссии и рабочие группы. Конкретные проекты при этом могут реализовывать как сами органы власти, так и хозяйствующие субъекты. Одновременно может оговариваться, что предприятия самостоятельно отвечают за исполнение заключенных коммерческих контрактов, без переноса обязательств на региональные власти. Таким образом, если ранние соглашения в рамках межрегионального сотрудничества преимущественно констатировали: «мы будем сотрудничать», то современные все чаще отвечают еще на вопрос «как? каким образом?».

При этом соглашения между белорусскими и российскими регионами остаются рамочными. В них нет конкретных обязательств, например, построить завод, привлечь инвестиции или обеспечить заданный объем торговли. Задача таких соглашений состоит в том, чтобы создать административный и юридический фундамент, на основе которого подобные проекты могут появляться. Практически все соглашения носят одно и то же название: «Соглашение между Правительством Субъекта Российской Федерации и областным исполнительным комитетом Республики Беларусь о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, культурно-гуманитарной и социальной сферах». Структурно они также очень похожи между собой. В документах повторяются целые институциональные блоки: цель соглашения, отрасли сотрудничества, планы мероприятий, рабочие группы, правила обращения с информацией. Однако полного копирования обычно нет, а перечень отраслей меняется в зависимости от региона: где-то появляется экология, а где-то ЖКХ или туризм. Различаются и отдельные механизмы взаимодействия. Таким образом, соглашения, заключенные после 2020 года, можно описать как типовую конструкцию с региональными модулями. В них, как правило, есть общее ядро, к которому добавляются отрасли и инструменты в зависимости от конкретной пары регионов.

Интересно, что после начала войны в 2022 году в текстах соглашений не произошло заметных изменений, хотя политический перелом заметен на уровне практической реализации. После 2022 года резко возрастает значение импортозамещения, локализации производства, промышленной кооперации, технологической независимости и перестройки логистических цепочек. Однако в соглашениях все также фигурируют общие формулировки: «промышленность», «транспорт», «инновационная деятельность» или «наука и техника». А вот документы, связанные с реализацией соглашений, такие как дорожные карты или конкретные промышленные проекты, могут демонстрировать попытки замещения недоступного западного оборудования или создания новой производственной цепочки внутри России и Беларуси.

Таким образом, межрегиональные соглашения о сотрудничестве между Беларусью и Россией постепенно эволюционировали от деклараций о намерении к более детализированным документам, закрепляющим конкретные направления и механизмы взаимодействия. При этом они сохранили рамочный характер, а основные изменения происходят не столько в самих соглашениях, сколько в инструментах их реализации.

1.1 Кто с кем сотрудничает: география соглашений

По состоянию на июль 2026 года мы смогли выявить 168 соглашений о сотрудничестве между белорусскими облисполкомами/Мингорисполкомом и субъектами России, заключенных за весь период развития межрегиональных связей с 1990-х годов. В том числе: у Витебского облисполкома – 33 соглашения, у Брестского облисполкома – 29 соглашений, у Гродненского – 28 соглашений, у Минского, Могилевского и Гомельского – по 23 соглашения и у Мингорисполкома – 9 соглашений (см. Рисунок 1).

Рисунок 1. Количество соглашений о сотрудничестве белорусских облисполкомов с субъектами Российской Федерации

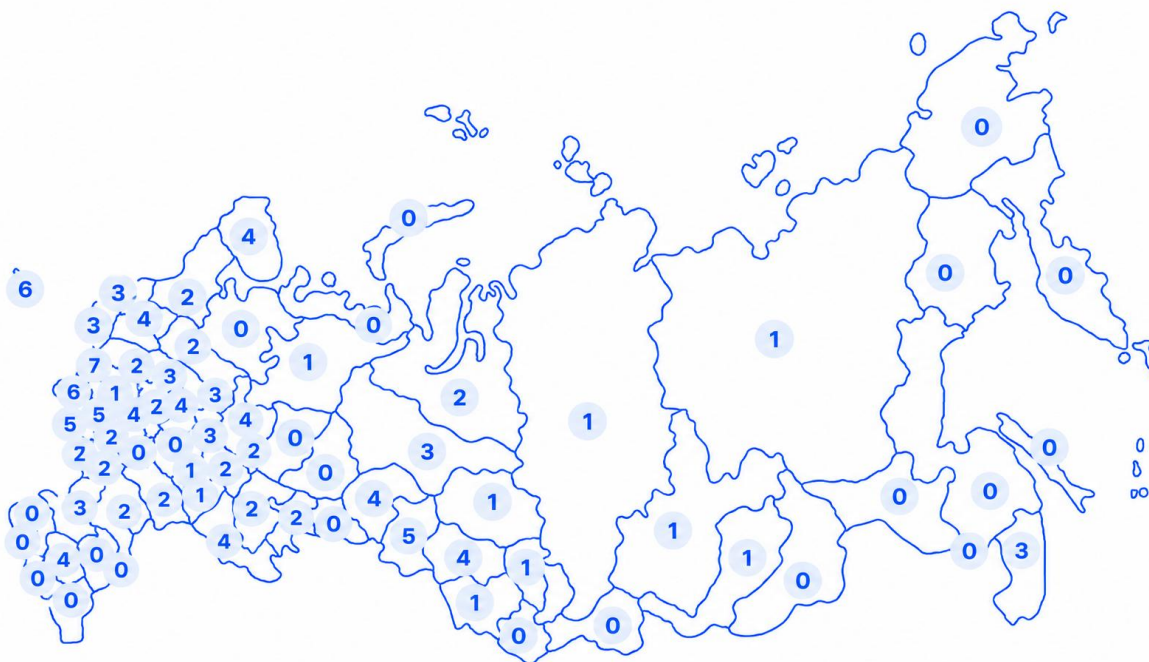


Источник: авторские расчеты по данным открытых источников

Из общей картины, очевидно, выбивается Мингорисполком — количество подтвержденных соглашений здесь минимальное. Однако это связано не столько с меньшей интенсивностью связей города Минска с Россией, сколько со спецификой институционализации таких связей. У Минска, несмотря на то, что в Беларуси его статус приравнен к областному, развита городская дипломатия: соглашения часто заключаются с российскими городами и их муниципальными органами. Они не включены в исследование.

Что касается российских регионов, здесь договорные связи с Беларусью распределены достаточно неравномерно. Наибольшее количество подтвержденных соглашений имеют Смоленская и Пензенская области — по семь соглашений. Еще по шесть соглашений — у Брянской, Калининградской и Орловской областей, а также Москвы. У Курской, Московской, Нижегородской, Новгородской и Омской областей — по пять соглашений (см. Рисунок 2).

Рисунок 2. Количество соглашений о сотрудничестве субъектов России с облисполкомами Беларуси



Источник: авторские расчеты по данным открытых источников

Существующая конфигурация соглашений, очевидно, во многом объясняется географическим фактором. Среди наиболее активных российских субъектов, которые заключают соглашения с белорусскими областями, в основном представлены регионы западной части России, которые расположены близко к Беларуси. Общие наземные границы с Беларусью имеют три российских субъекта: Смоленская, Брянская и Псковская области, и количество их действующих соглашений с белорусскими облисполкомами составляет соответственно семь, шесть и три. Значительное число соглашений отмечено и у регионов, которые не имеют общей границы с Беларусью, но расположены относительно недалеко (Орловская, Курская, Пензенская области). Примечательна Калининградская область с шестью соглашениями, для которой белорусское направление исторически важно с точки зрения транзита, торговли и связей с основной территорией России.

Однако географическая близость — не единственный фактор, влияющий на интенсивность связей. Достаточно широкую сеть имеют Омская и Нижегородская области — по пять соглашений, а ряд весьма отдаленных регионов, таких как Новосибирская, Оренбургская, Тюменская области, Республика Башкортостан и др. — по четыре соглашения. Такое сотрудничество объясняется экономическими факторами. Так, например, важным для отношений с Омской, Новосибирской областями и Башкортостаном является агропромышленный комплекс — Беларусь поставляет туда сельскохозяйственную технику, белорусские сорта зерновых и картофеля тестируются в Сибири. Кроме того, сотрудничество связано с промышленной кооперацией, например, в Нижегородской области работает предприятие, выпускающее трамваи на базе белорусских технологий. Белорусские автобусы, троллейбусы и электробусы активно поставляются в Новосибирск, Омск и другие российские города. В рамках соглашений с Тюменской и Оренбургской областями, а также Башкортостаном важную роль играет нефтехимия и энергетика — Беларусь закупает сырую

нефть, попутный газ и продукцию химпрома для своих НПЗ, а в ответ поставляет оборудование для бурения и тяжелые карьерные самосвалы для добывающих предприятий.

Одновременно с этим существует значительная группа российских субъектов, у которых или нет, или мало соглашений с белорусскими облисполкомами. Так, у 28 субъектов нет ни одного соглашения, у 12 субъектов — лишь одно соглашение, а у 13 субъектов — два соглашения. Вместе это составляет более половины всех российских субъектов. Однако отсутствие соглашения не означает отсутствия институциональной основы для сотрудничества с белорусскими областями в целом. Все без исключения 83 российских субъекта имеют соглашения о сотрудничестве, заключенные непосредственно с правительством Беларуси. Такая договорная база позволяет развивать торгово-экономические, промышленные и другие связи и в тех случаях, когда отдельного соглашения с исполкомами нет. Иллюстративный пример здесь — Камчатский край, у которого нет прямых соглашений с белорусскими областями, хотя при этом Беларусь является главным внешнеэкономическим партнером края среди стран СНГ. Еще один показательный пример — Республика Ингушетия. У нее нет ни одного соглашения на региональном уровне, но при этом за развитие отношений Беларуси с Ингушетией официально отвечает Минский облисполком. В нем была создана совместная рабочая группа по сотрудничеству Беларуси с Ингушетией, сопредседателями которой стали представители Миноблисполкома и правительства Ингушетии. Такая практика достаточно типична: белорусские власти нередко закрепляют за отдельными облисполкомами координацию сотрудничества с конкретными российскими субъектами. Поэтому облисполком может активно взаимодействовать с регионом и отвечать за реализацию совместных планов даже при отсутствии собственного соглашения с ним. Взаимодействие в этом случае опирается на соглашение российского субъекта с правительством Беларуси.

Таким образом, количество соглашений между белорусскими и российскими регионами само по себе нельзя считать прямым показателем интенсивности экономических связей. Скорее оно показывает широту формализованной сети партнерств.

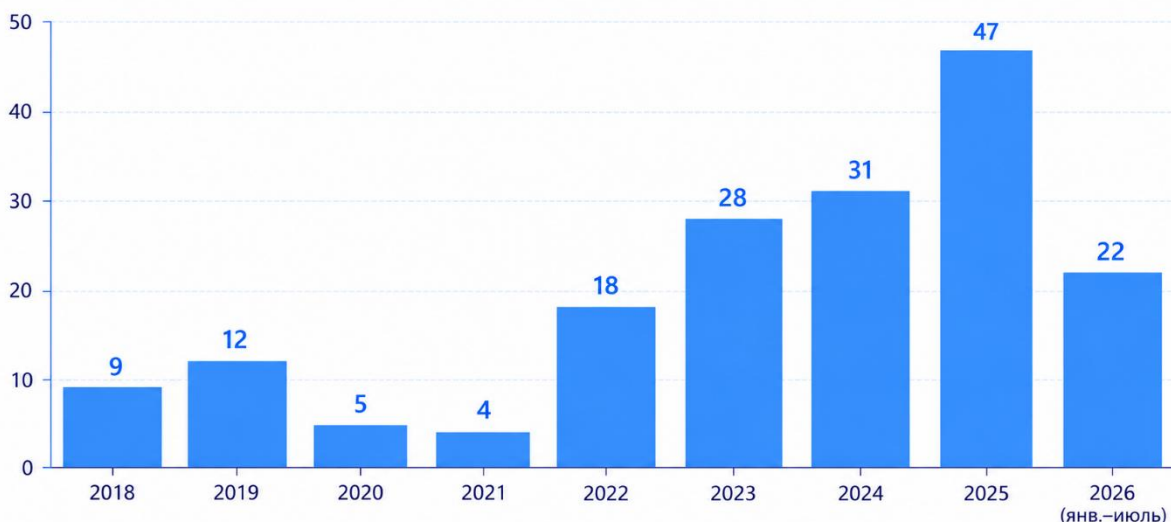
2. ЛИЧНЫЕ ВСТРЕЧИ: РЕАЛЬНАЯ ИНТЕНСИВНОСТЬ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ

Сам факт наличия соглашений о сотрудничестве между регионами еще не означает, что их отношения действительно являются активными. Некоторые соглашения были заключены еще в 1990-х или начале 2000-х годов, с тех пор не обновлялись и, вероятно, существуют только формально. Однако в других случаях договорная база подкрепляется регулярными переговорами и взаимными визитами. Интересно, что даже момент подписания соглашения о сотрудничестве не обязательно предполагает личную встречу руководителей двух регионов: документы могут подписывать заместители, оформляя дистанционно или передавая по дипломатическим каналам. Поэтому личные встречи председателей облисполкомов и глав российских субъектов представляют собой отдельный показатель интенсивности межрегиональных отношений.

Для выявления реально существующих связей и непосредственного взаимодействия региональных руководителей мы проанализировали двусторонние встречи председателей облисполкомов Беларуси с главами субъектов России за период с 2018 года по июль 2026 года.

Динамика количества встреч заметно менялась на протяжении исследуемого периода. В 2018 году было зафиксировано девять встреч, в 2019-м — 12, после чего их число снизилось до пяти в 2020 году и четырех в 2021-м. Начиная с 2022 года количество контактов резко выросло: 18 встреч в 2022 году, 28 — в 2023-м, 31 — в 2024-м, 47 — в 2025-м. Если за 2018-2021 годы состоялось 30 встреч, то с 2022 года по июль 2026-го — уже 146 (см. Рисунок 3).

Рисунок 3. Динамика количества личных встреч между председателями белорусских облисполкомов и главами российских регионов, 2018-2026 гг.



Источник: авторские обобщения данных из открытых источников

Резкий рост количества встреч с 2022 года можно отчасти объяснить тем, что их было мало в период пандемии COVID-19. Вместе с тем межрегиональное взаимодействие в этот период не прекращалось полностью: часть переговоров проходила онлайн и также включалась в базу исследования. Например, в июне 2020 года председатель Гомельского облисполкома Геннадий Соловей провел онлайн-переговоры с губернатором Кировской области Игорем Васильевым, а в декабре того же года председатель Брестского облисполкома Анатолий Лис – с губернатором Иркутской области Игорем Кобзевым. Таким образом, основным фактором роста числа контактов с 2022 года стала война России против Украины и последовавшее усиление западных санкций.

2.1 Российские лидеры межрегиональных контактов

Со стороны России наиболее активными регионами являются (см. Рисунок 4):

- Брянская область (26 двусторонних встреч),
- Ульяновская область (14 встреч),
- Пензенская область (10 встреч)
- Приморский край (10 встреч).

Рисунок 4. Российские регионы – лидеры по количеству личных встреч с председателями белорусских облисполкомов в 2018-2026 гг.

РОССИЙСКИЙ РЕГИОН	КОЛИЧЕСТВО ВСТРЕЧ	С КАКИМИ БЕЛАРУССКИМИ ОБЛИСПОЛКОМАМИ ПРОВЕДЕНЫ ВСТРЕЧИ
 БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	26 встреч	- Гомельский облисполком 20 встреч - Могилевский облисполком 5 встреч - Минский облисполком 1 встреча
 УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	14 встреч	- Мингорисполком 6 встреч - Минский облисполком 3 встречи - Брестский облисполком 2 встречи - Гомельский облисполком 2 встречи - Витебский облисполком 1 встреча
 ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	10 встреч	- Могилевский облисполком 6 встреч - Брестский облисполком 2 встречи - Гомельский облисполком 2 встречи
 ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	10 встреч	- Брестский облисполком 4 встречи - Гродненский облисполком 2 встречи - Могилевский облисполком 2 встречи - Мингорисполком 1 встреча - Витебский облисполком 1 встреча

Источник: авторские обобщения данных из открытых источников

Брянская область

Брянская область представляет собой классический случай трансграничного взаимодействия. Особенно плотные связи у этого региона сложились с соседней Гомельской областью: за исследуемый период зафиксировано 20 личных встреч их руководителей. Еще пять — с руководством Могилевской области. Связи устанавливались с 1990-х годов, а регулярность контактов объясняется общей границей, исторически сложившимися хозяйственными связями и высокой взаимозависимостью региональных экономик.

Наглядный результат многолетнего сотрудничества — совместное предприятие «Брянксельмаш», созданное в кооперации с белорусским «Гомсельмашем» и выпускающее сельскохозяйственную технику. Эта производственная связка возникла еще в 2005 году, а после 2022 года получила дополнительное значение в условиях санкций и курса на импортозамещение. Тесное взаимодействие существует также в АПК: стороны обмениваются технологиями и селекционным материалом, а белорусские компании участвуют в строительстве объектов на территории Брянской области. В целом события после 2022 года скорее придали дополнительный импульс уже сложившейся модели сотрудничества, чем стали причиной ее возникновения.

Смена руководства на местах не влияет на интенсивность связей. После ухода губернатора Брянской области Александра Богомаза в 2026 году новый руководитель Егор Ковальчук практически сразу подтвердил преемственность курса на тесное взаимодействие с белорусскими областями.

Ульяновская область

Ульяновская область активизировала сотрудничество с белорусскими регионами после прихода на пост губернатора Алексея Русских в октябре 2021 года. Здесь, вероятно, сработало сочетание двух факторов - изменения внешнеэкономических условий после начала войны в 2022-м и персональная активность нового губернатора. По мере введения западных санкций российским регионам пришлось активно искать альтернативных партнеров, перестраивать цепочки поставок и развивать промышленную кооперацию. Беларусь в этих условиях стала одним из наиболее логичных партнеров. Ульяновск является крупным центром российского авиастроения: здесь расположен завод «Авиастар», а Беларусь, в свою очередь, сохранила базу советских авиаремонтных предприятий. Русских напрямую связал ульяновский авиапром с Минским заводом гражданской авиации № 407 и 558-м авиаремонтным заводом в Барановичах. Все перечисленные предприятия попали под санкции после 2022 года, и на этом фоне сотрудничество заметно углубилось. Показательна также кооперация ульяновского завода «Искра» с белорусским «Интегралом»: она началась в 2022 году, уже после введения американских санкций против белорусского предприятия. В свою очередь ульяновские предприятия начали массово поставлять автокомпоненты (например, датчики давления завода «МИДАУС») на конвейеры «Гомсельмаша» и МАЗа. Поставки начались после 2022 года, однако сами предприятия попали под санкции позднее, поэтому их сотрудничество скорее связано не с прямым санкционным давлением, а с общим курсом на импортозамещение и локализацию производства.

Вместе с тем заметно влияние и персонального фактора. Договорная основа отношений с Беларусью существовала задолго до прихода Русских, однако именно при нем белорусское направление стало одним из приоритетов внешнеэкономической политики Ульяновской области.

Приморский край

Приморский край с 2018 года возглавляет Олег Кожемяко, который имеет большой опыт регионального управления¹ и устойчивый интерес к Беларуси. После начала войны перестройка внешней торговли создала новые возможности для Приморья как логистического выхода к странам Азии, когда приморские порты стали использоваться для перевозки белорусских грузов и торговли с Китаем. Кроме того, Приморский край — единственный регион России, граничащий с Северной Кореей. Лукашенко публично заявлял в 2026-м, что рассматривает Приморье и лично Кожемяко как стратегического посредника для налаживания торгово-экономических связей Беларуси с КНДР.

В Амурской области в бытность Кожемяко губернатором закупали и собирали белорусские комбайны, а на Сахалине по белорусским технологиям построили молочный агрокомплекс. И здесь явно присутствует персональный фактор: Кожемяко — один из немногих российских губернаторов, входящих в «ближний круг» доверия Лукашенко. Еще в 2013 году, в период напряженности в белорусско-российских отношениях, Кожемяко лично инициировал встречу с Лукашенко. С тех пор их контакты стали регулярными, а Лукашенко публично называет Кожемяко своим большим другом. Насколько далеко эта дружба выходит за рамки обычной экономической дипломатии, продемонстрировала история Софьи Сапеги — гражданки России и уроженки Приморского края, задержанной в Беларуси в 2021 году вместе с Романом Протасевичем после принудительной посадки самолета Ryanair в Минске. В июне 2023 года Кожемяко лично попросил Лукашенко о ее помиловании. Дополнительную роль здесь сыграла сеть личных связей внутри самого Приморского края: крестным отцом Софьи Сапеги является Жан Кузнецов, на тот момент министр спорта Приморского края. По [информации СМИ](#), именно Кузнецов организовал встречу отца Сапеги с Кожемяко, после чего тот связался с Лукашенко. В результате указ о помиловании был подписан, а освобожденную Сапегу сразу передали делегации Приморского края во главе с губернатором. Примечательно, что сам Олег Кожемяко подчеркивает: его интерес к Беларуси имеет и личный характер, поскольку его бабушка по материнской линии была родом из Гомельской области.

Пензенская область

Пример Пензенской области показателен тем, что она в числе лидеров как по количеству соглашений (семь соглашений) с белорусскими облисполкомами, так и по числу личных встреч с их председателями. С российской стороны во всех встречах принимал участие Олег Мельниченко, занявший пост губернатора в 2021 году. Однако он не начинал действовать в белорусском направлении с нуля. Пензенская область сотрудничала с Беларусью задолго до его прихода, а ряд облисполкомов заключил с ней соглашения еще в 1990-х. Давно существует кооперация пензенских предприятий с МАЗом, МТЗ, «Гомсельмашем», «Амкодорм» и другими белорусскими производителями. С использованием белорусских биодобавок функционирует крупнейший производитель мяса индейки в Европе, расположенный в Пензенской области, причем это направление сотрудничества сформировалось уже после 2022 года под влиянием санкций и разрыва прежних внешнеэкономических связей. Автопарк общественного транспорта в Пензе был обновлен белорусскими автобусами и троллейбусами и пр.

¹ В 2015-2018 гг. Олег Кожемяко был главой Сахалинской области, в 2008-2015 гг. — главой Амурской области, а в 2005-2007 гг. — главой Корякского автономного округа.

Вместе с тем при Мельниченко связи с Беларусью приобрели более системный характер. До того как возглавить Пензенскую область, Мельниченко возглавлял Комитет Совета Федерации по федеративному устройству и региональной политике. Эта работа обусловила его понимание механизмов интеграции Союзного государства и позволила выстроить прямые контакты с представителями белорусских властей. Став главой региона, он применил эти связи на практике, сформировав для поездок в Беларусь перечень из 800 наименований продукции для взаимного импортозамещения. После 2022 года эта активность получила дополнительный экономический импульс. В результате здесь хорошо видно наложение экономического и персоналистского факторов: объективная потребность в новых рынках и производственных цепочках совпала с высокой личной вовлеченностью губернатора.

Рассмотренные примеры показывают разные модели развития связей с Беларусью. В Брянской области их устойчивость прежде всего обеспечена общей границей и давними экономическими связями. В Ульяновской и Пензенской областях более заметным фактором стала перестройка экономики после 2022 года: санкции и курс на импортозамещение усилили существующую промышленную кооперацию и создали новые цепочки поставок. При этом в обоих случаях экономические стимулы совпали с высокой личной активностью губернаторов — Алексея Русских и Олега Мельниченко. Еще отчетливее персональный фактор проявляется в случае Приморского края: интерес Олега Кожемяко к сотрудничеству с Беларусью сохранялся при руководстве разными дальневосточными регионами, а в Приморье дополнился логистической ролью региона после 2022 года. Таким образом, лидерство отдельных российских регионов нельзя объяснить только одним фактором, они накладываются друг на друга и действуют одновременно, но их соотношение в каждом случае различается (см. Рисунок 5).

Рисунок 5. Факторы, определяющие интенсивность личных встреч глав российских регионов с председателями облисполкомов

	Географическая близость	Давние экономические связи	Новая экономическая реальность после санкций	Личная активность губернатора
Брянская область	+	+	+	—
Ульяновская область	—	+	+	+
Пензенская область	—	+	+	+
Приморский край	—	+	+	+

Интенсивность фактора:

Очень сильное влияние
 Сильное влияние
 Умеренное влияние
 Слабое влияние / отсутствует

Источник: авторские обобщения данных из открытых источников

2.2 Кто с кем встречается: взгляд из Беларуси

Если посмотреть на межрегиональные связи с белорусской стороны и проанализировать количество личных встреч председателей белорусских облисполкомов с российскими губернаторами, то по этому показателю заметно выделяется Гомельский облисполком — 41 встреча. Это делает его наиболее активным участником межрегиональных контактов с белорусской стороны. Следом идет Могилевский облисполком — 32 встречи, затем Брестский — 27 и Витебский — 23. Менее интенсивны контакты Гродненского облисполкома — 19 встреч, Мингорисполкома — 18 и Минского облисполкома — 16. При этом для каждого облисполкома можно выделить один или несколько российских регионов, контакты с которым происходят наиболее часто (см. Рисунок 6).

Рисунок 6. Основные российские партнеры белорусских облисполкомов по количеству личных встреч между руководителями в 2018-2026 гг.

Брестский облисполком		Витебский облисполком		Гомельский облисполком		Гродненский облисполком	
Регионы РФ	Встречи	Регионы РФ	Встречи	Регионы РФ	Встречи	Регионы РФ	Встречи
Иркутская область	4	Псковская область	6	Брянская область	20	Орловская область	2
Пензенская область	4	Смоленская область	3	Кировская область	6	Ульяновская область	2
Ленинградская область	2	Волгоградская область	2	Орловская область, Ульяновская область, Челябинская область, Приморский край, Республика Башкортостан	2	Челябинская область	2
Орловская область	2	Орловская область	2			Приморский край	2
Ульяновская область	2	Республика Башкортостан	2			Республика Башкортостан	2
Приморский край	2						
Республика Татарстан	2						

Мингорисполком		Минский облисполком		Могилевский облисполком	
Регионы РФ	Встречи	Регионы РФ	Встречи	Регионы РФ	Встречи
Ульяновская область	6	Ульяновская область	3	Приморский край	6
Санкт-Петербург	4	Архангельская область	2	Брянская область	5
Москва	3	Ленинградская область	2	Хабаровский край	3
		Омская область	2		
		Орловская область	2		

Источник: авторские обобщения данных из открытых источников

Брестская область

В Брестской области особенно заметна устойчивость контактов с Иркутской и Пензенской областями (по четыре личные встречи между главами регионов). Эта интенсивность не привязана к конкретной фигуре председателя облисполкома: руководители Брестской области менялись, а контакты с этими российскими регионами продолжались. Брестский облисполком выступает одним из кураторов более широкого сотрудничества Иркутской области с Республикой Беларусь в рамках соглашения с правительством РБ. Эта функция закреплена через совместную рабочую группу, в работе которой последовательно участвовали разные председатели Брестского облисполкома. Дополнительную устойчивость обеспечивают прямое соглашение Брестской и Иркутской областей и конкретное экономическое содержание отношений — сельхозмашиностроение, деревообработка, строительство и дорожное хозяйство. Эта экономическая база сформировалась задолго до 2022 года, а последующая перестройка внешнеэкономических связей создала дополнительные стимулы для ее развития.

С Пензенской областью действует схожая логика. Согласно решениям белорусского правительства, за председателем Брестского облисполкома официально закреплена координация сотрудничества Беларуси с Пензенской областью. Одновременно с этим между регионами существует прямое соглашение о сотрудничестве. Поэтому высокая частота встреч здесь объясняется не случайной «дружбой губернаторов», а тем, что Брестская область фактически включена в постоянный механизм координации отношений с этими российскими регионами. Кроме того, у отношений Брестской и Пензенской областей есть экономическая база, которая существовала и до 2022 года, однако после введения санкций сотрудничество стало более предметным. Основными направлениями стали АПК и сельхозтехника, коммунальная техника и импортозамещение комплектующих и оборудования.

Витебская область

Председатели Витебского облисполкома наиболее активно встречаются с главами Псковской (шесть встреч) и Смоленской (три встречи) областей. Отметим, что Витебская область граничит с обоими российскими субъектами. При этом интенсивность контактов с Псковской областью, где губернатор не менялся за весь рассматриваемый период, не зависит от личности главы белорусского облисполкома. Здесь работает давно сложившаяся инфраструктура взаимодействия - соглашения, рабочие группы, прямые связи районов и экономические проекты.

Вместе с тем в случае Смоленской области картина отличается. Связи между регионами существовали давно, однако активизация личных контактов приходится именно на период, когда Витебскую область возглавлял Александр Субботин, а Смоленскую – Василий Анохин. Здесь могло одновременно сработать несколько факторов. После 2022 года для Витебской области, традиционно ориентированной в том числе на балтийское направление, резко возросло значение российского рынка и восточных логистических маршрутов, а соседняя Смоленская область играет важную роль в обеспечении транспортных и логистических связей с центральными регионами России. Одновременно усилилось существовавшее и раньше экономическое наполнение: расширилась промышленная и аграрная кооперация, обсуждаются совместные проекты в станкостроении, легкой промышленности и других сферах.

При этом глава Витебского облисполкома Субботин пришел в регион из высших эшелонов белорусского и евразийского управления: ранее он был вице-премьером Беларуси и работал в Евразийской экономической комиссии, то есть хорошо знал механизмы российско-беларусской промышленной кооперации и имел опыт взаимодействия с российской бюрократией. Анохин, в свою очередь, до губернаторства работал как в самой Смоленской области, так и на федеральном уровне, в том числе занимался региональным развитием. Доказательств их прежней личной дружбы или совместной работы обнаружить не удалось, однако во главе соседних регионов одновременно оказались два чиновника с большим опытом работы на разных уровнях государственного управления. Как следствие, они, вероятно, начали активнее использовать уже существующую инфраструктуру сотрудничества.

Гомельская область

Среди наиболее активных российских партнеров Гомельского облисполкома — Брянская область (20 встреч) и Кировская область (шесть встреч). С Брянской областью все достаточно очевидно: как уже отмечалось выше, это результат классического трансграничного сотрудничества. Высокая интенсивность сохраняется при смене руководителей с обеих сторон и существовала задолго до 2022 года. Поэтому здесь персональный и военный факторы, вероятно, вторичны: это одна из наиболее институционализированных межрегиональных связей во всей системе белорусско-российских отношений.

Что касается Кировской области, то здесь ключевую роль играет институциональное закрепление. Гомельская область на протяжении многих лет выступает регионом-куратором отношений с Кировской областью, а председатель Гомельского облисполкома участвует в работе совместной белорусско-кировской рабочей группы. Вокруг этого механизма еще до 2022 года сформировалась экономическая база сотрудничества, включавшая поставки гомельской сельхозтехники и продовольствия, а также взаимодействие в машиностроении и АПК. После 2022 года связи получили сильный дополнительный импульс: расширилась номенклатура взаимных поставок, а в промышленности появились новые кооперационные проекты. Регулярные встречи глав регионов происходят давно и продолжают независимо от того, кто в данный момент возглавляет Гомельскую или Кировскую область.

Гродненская область

У Гродненского облисполкома складывается несколько иная модель взаимодействия с регионами России. В отличие от Бреста, Витебска и Гомеля, здесь нет одного-двух российских регионов, с руководителями которых есть личные контакты. Было зафиксировано по две встречи с главами Орловской, Ульяновской и Челябинской областей, Башкортостана и Приморского края. Сотрудничество рассеяно между большим количеством партнеров и меньше концентрируется на уровне личных контактов первых лиц. Этому есть географическое объяснение. Гродненская область — одна из самых западных в Беларуси, ее приграничная логика исторически была в значительной степени обращена не на восток к России, а на запад — к Польше и Литве. До нынешнего политического кризиса область была глубоко встроена в трансграничные и торговые связи с западными соседями, одновременно и Россия оставалась для нее крупным рынком. Даже после 2022 года переориентация на Россию не привела к появлению одного доминирующего российского партнера.

Сотрудничество с перечисленными пятью регионами объясняются экономическими факторами. У Орловской области соглашение с Гродненским облисполкомом существует как минимум с 2011 года и опирается на торгово-промышленные связи. У Башкортостана в последние годы сформировалась конкретная повестка в машиностроении, химической промышленности и продовольственной безопасности. Ульяновск и Приморье, как уже отмечалось выше, относятся к российским регионам, губернаторы которых особенно активно работают в белорусском направлении, поэтому инициатива здесь скорее идет с российской стороны, а не является результатом выбора Гродненского облисполкома. С Челябинской областью отношения завязаны на прямые поставки челябинского металла для гродненских промышленных предприятий взамен на белорусскую технику.

Город Минск

Структура личных контактов руководства Мингорисполкома закономерно отличается от облисполкомов. Среди российских регионов явно выделяется Ульяновская область — шесть встреч. Однако этот результат в значительной степени отражает уже описанную выше активность губернатора Алексея Русских. Важно и то, что главы Мингорисполкома Кухарев и Ульяновской области Русских являются сопредседателями рабочей группы по сотрудничеству Республики Беларусь и Ульяновской области. То есть Мингорисполком здесь выступает как белорусский куратор более широких отношений с российским регионом.

Гораздо более естественна для Мингорисполкома другая линия — прямое взаимодействие «город с городом». На втором и третьем местах по интенсивности личного взаимодействия после Ульяновской области находятся Санкт-Петербург (четыре встречи), а также Москва (три встреча). Для белорусской столицы логичными партнерами оказываются крупнейшие российские города, имеющие сопоставимые задачи городского управления: пассажирский транспорт, метрострой, цифровизация ЖКХ и пр. С Петербургом отношения институционализированы многолетним побратимством и дорожными картами. Например, «План мероприятий по развитию сотрудничества между Санкт-Петербургом и Минском на 2026-2030 годы» включает более 50 мероприятий — от поставок транспорта до цифровизации, стажировок чиновников и молодежных обменов. С Москвой повестка также имеет выраженный городской характер — цифровизация управления, здравоохранение, образование и совместные городские проекты. Важно и то, что глава Мингорисполкома Кухарев участвует в рабочей группе по координации взаимодействия Беларуси и города Москвы.

Минская область

В отличие от большинства других белорусских областей, у Минской области нет приоритетных партнеров в России: взаимодействие распределено между большим количеством субъектов. Так, мы зафиксировали три встречи между председателем Миноблисполкома и губернатором Ульяновской области и по две встречи с губернаторами Архангельской, Ленинградской, Омской и Орловской области.

Активизация Ульяновского направления идет с российской стороны. Остальные контакты Минской области выглядят как набор отдельных, давно институционализированных направлений. Например, прямое соглашение с Архангельской областью существует еще с 2010 года и предусматривает торговлю, производственную и инвестиционную кооперацию и прямые связи предприятий. С Орловской областью в последние годы развивается конкретная промышленно-аграрная повестка — от селекции и семеноводства до производства оборудования и поставок белорусской техники. Сотрудничество с Ленинградской и Омской областями во многом концентрируется в сфере АПК.

Важно также отметить, что Минская область — единственная в Беларуси, которая вообще не имеет внешних государственных границ. У нее нет «своего» Брянска или Смоленска, поэтому она выстраивает отношения со всей Россией в основном по прагматичному отраслевому принципу.

Могилевская область

В случае Могилевского облисполкома одновременно представлены две совершенно разные географические модели: в лидерах соседняя Брянская область (пять встреч), а также два отдаленных дальневосточных региона, Приморский и Хабаровский края (шесть и три встречи соответственно). С Брянской областью связь носит явно неперсонализированный, но устойчивый характер. Контакты существовали при разных председателях Могилевского облисполкома и продолжились после смены руководства Брянской области в 2026 году. Что касается Приморского края, то, как уже говорилось выше, губернатор Приморья Кожемяко сам активно развивает белорусское направления. При этом Могилевский облисполком официально закреплен на республиканском уровне как ключевой координатор и оператор сотрудничества с этим российским регионом. Встречи не персонализированы с белорусской стороны — председатели Могилевского облисполкома менялись, но контакты продолжались. Сотрудничество сосредоточено на поставках техники и продовольствия, лесной и химической продукции, а также планах совместного производства могилевских лифтов в Приморье.

Несколько иначе выглядит Хабаровский край. Активизация сотрудничества произошла после начала войны, в 2022 году. Ранее этот субъект фактически отсутствовал в активной внешнеполитической повестке не только Могилевской области, но и всей Беларуси. Заметную роль здесь сыграла перестройка внешнеэкономических связей России и Беларуси из-за санкций после 2022 года. Хабаровский край столкнулся с необходимостью экстренного импортозамещения тяжелой и коммунальной техники, в то время как Могилевская область искала новые рынки сбыта. Важно и то, что Могилевская область официально отвечает за сотрудничество Беларуси с Хабаровским краем.

Могилевская область хорошо показывает, что высокая интенсивность личных контактов может возникать по совершенно разным причинам, включая географические, экономические, персональные факторы.

Таким образом, мы не можем выделить некую единую модель взаимодействия белорусских областей с российскими субъектами. У некоторых облисполкомов формируется устойчивое ядро из одного-двух российских партнеров (например, Гомельская, Могилевская области), тогда как у других контакты распределены между большим числом субъектов (Гродненская, Минская области). Интенсивность связей при этом нельзя объяснить лишь одним фактором: географическая близость и давние экономические связи особенно важны для приграничных областей, административное закрепление позволяет поддерживать устойчивые контакты с отдаленными регионами России, а новая экономическая реальность после 2022 года усилила многие существующие направления и способствовала развитию новых. В отдельных случаях дополнительную роль играет активность самих российских губернаторов, тогда как явной зависимости от личности председателей белорусских облисполкомов не прослеживается (см. Рисунок 7).

Рисунок 7. Факторы интенсивности связей между белорусскими и российскими регионами

Региональная пара	Географическая близость	Давние экономические связи	Новая экономическая реальность после санкций	Личная активность председателя облисполкома	Личная активность российского губернатора	Административное закрепление ответственности за связи с регионом
Брестский облисполком Иркутская область	-	+	+	-	-	+
Брестский облисполком Пензенская область	-	+	+	-	-	+
Витебский облисполком Псковская область	+	+	+	-	-	-
Витебский облисполком Смоленская область	+	+	+	+	+	-
Гомельский облисполком Брянская область	+	+	+	-	-	-
Гомельский облисполком Кировская область	-	+	+	-	-	+
Гродненский облисполком Орловская область	-	+	+	-	-	-
Гродненский облисполком Ульяновская область	-	-	+	-	+	-
Гродненский облисполком Челябинская область	-	+	+	-	-	-
Гродненский облисполком Башкортостан	-	+	+	-	-	-
Гродненский облисполком Приморский край	-	-	+	-	+	-
Мингорисполком Ульяновская область	-	+	+	-	+	+
Мингорисполком Санкт-Петербург	-	+	+	-	-	-
Мингорисполком Москва	-	+	+	-	-	+
Минский облисполком Ульяновская область	-	+	+	-	+	-
Минский облисполком Архангельская область	-	+	+	-	-	-
Минский облисполком Ленинградская область	-	+	+	-	-	-
Минский облисполком Омская область	-	+	+	-	-	-
Минский облисполком Орловская область	-	+	+	-	-	-
Могилевский облисполком Хабаровский край	-	-	+	-	-	+
Могилевский облисполком Брянская область	+	+	+	-	-	-
Могилевский облисполком Приморский край	-	+	+	-	+	+

Интенсивность фактора:



Источник: авторские обобщения данных из открытых источников

3. ПОВЕСТКА ВСТРЕЧ В РАМКАХ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА: ОТ ЭКОНОМИКИ К ИДЕОЛОГИИ

Если посмотреть не только на частоту встреч, но и на их непосредственный результат, становится видно, что белорусско-российские межрегиональные контакты в целом имеют практический характер. Из 176 зафиксированных встреч в 88 случаях, то есть ровно в половине, результатом стало подписание какого-то конкретного документа: соглашения о сотрудничестве, плана мероприятий, дорожной карты или другого документа, формализующего дальнейшее взаимодействие. Еще 82 встречи (47%) были посвящены обсуждению сотрудничества — его текущих результатов, новых проектов и дальнейших планов. Таким образом, подавляющее большинство встреч — почти 97% — имели непосредственно рабочую повестку, связанную либо с закреплением договоренностей на бумаге, либо с обсуждением конкретного взаимодействия (см. Рисунок 8).

Рисунок 8. Содержание и результаты встреч российских губернаторов с председателями белорусских облисполкомов в 2018-2026 гг.



Источник: авторские обобщения данных из открытых источников

Соотношение этих двух форматов различается между облисполкомами. Наиболее выражена формализация договоренностей у Минского облисполкома: документы подписывались на 10 из 16 встреч. Похожая картина у Витебского облисполкома — 14 из 23 встреч завершились подписанием документов, у Брестского облисполкома показатель составил 15 встреч из 27. У Могилевского облисполкома две основные формы практически уравновешены: 16 встреч с подписанием документов против 14, посвященных обсуждению сотрудничества. Мингорисполком также демонстрирует баланс — по девять встреч каждого типа.

На другом полюсе находится Гомельский облисполком. Несмотря на то, что именно он оказался наиболее активным по общему количеству личных встреч с российскими губернаторами, только 14 из 41 сопровождались подписанием документов, тогда как в 25 случаях стороны обсуждали текущее или перспективное сотрудничество. Это хорошо сочетается с выявленной ранее спецификой Гомельской области, у которой значительная часть контактов приходится на давно сложившиеся и институционализированные отношения с Брянской областью. В таких условиях каждая новая встреча уже не требует заключения нового соглашения или дорожной карты — первые лица могут взаимодействовать в рамках уже реализуемых проектов и определения будущих направлений работы.

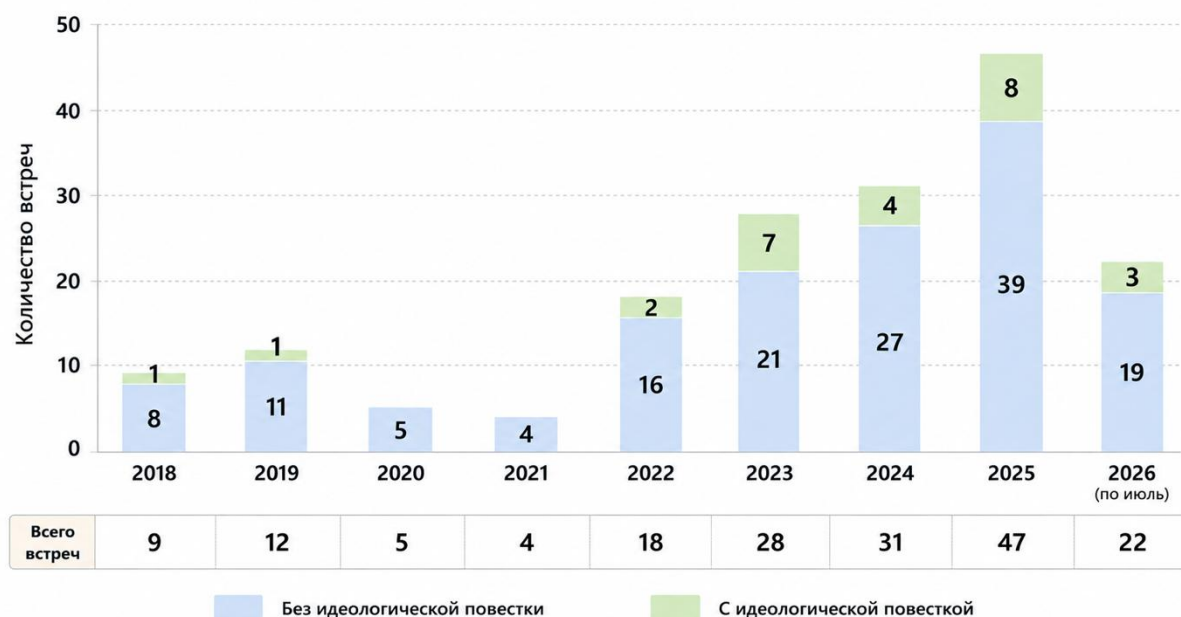
Отдельно выделяется третья, количественно небольшая, но содержательно интересная категория — участие в торжественных и памятных мероприятиях. Таких эпизодов всего шесть из 176, причем они зафиксированы только у Витебского, Гомельского и Могилевского облисполкомов — по два случая у каждого. В открытых источниках такая встреча первых лиц не сопровождалась ни сообщениями о подписании документов, ни содержательным обсуждением сотрудничества. Руководители участвовали в церемониях, посещали памятные места, возлагали цветы или присутствовали на мероприятиях, связанных прежде всего со Второй мировой войной. Таким образом, символическо-идеологическая составляющая присутствует в межрегиональных контактах, но лишь в редких случаях является самостоятельной целью личной встречи.

3.1 Новая риторика старого сотрудничества

Отдельного внимания заслуживает риторика личных встреч российских губернаторов с председателями белорусских облисполкомов. Несмотря на то, что после 2022 года заметно усилилась идеологическая составляющая риторики, основой межрегиональных переговоров остается практическая, прежде всего, экономическая повестка. Руководители обсуждают товарооборот, поставки техники, промышленную кооперацию, инвестиции, сельское хозяйство, строительство, транспорт, а также предусмотренные соглашениями научные, образовательные, культурные и гуманитарные связи. Последние обычно присутствуют как дополнение, тогда как центральное место занимают конкретные хозяйственные вопросы.

Вместе с тем, с 2022 года в риторике встреч начал происходить заметный перелом. К традиционной экономической повестке добавляется идеологический компонент: тема Второй мировой войны («общая победа в Великой Отечественной войне»), противодействие попыткам пересмотра ее итогов, борьба с «фашизмом», патриотическое воспитание молодежи и пр. До 2022 года такой компонент в риторике практически отсутствовал. Из 30 встреч, зафиксированных в 2018-2021 годах, только две — обе в 2018-2019 годах — содержали такую риторику, в 2020 и 2021 годах ее не зафиксировано вовсе. Однако после 2022 года она становится регулярной: две такие встречи в 2022 году, семь — в 2023-м, четыре — в 2024-м, восемь — в 2025-м и три за неполный 2026 год (см. Рисунок 9).

Рисунок 9. Практическая и идеологическая повестка межрегиональных встреч в 2018-2026 гг.



Источник: авторские обобщения данных из открытых источников

Однако эта риторика в подавляющем большинстве случаев не вытесняет экономику. Встречи не превращаются из хозяйственных в идеологические, губернаторы по-прежнему обсуждают предприятия, технику, торговлю и проекты, но теперь часть переговоров сопровождается дополнительным политико-историческим обрамлением.

Наиболее заметно идеологическая составляющая представлена у Гомельского облисполкома: она отмечена в случае 10 из 41 встреч, то есть примерно в каждой четвертой. Далее идут Брестский и Могилевский облисполкомы — по шесть таких встреч: это 22% всех встреч Бреста и 19% Могилева. У Витебского облисполкома и Мингорисполкома таких случаев всего по два, несмотря на достаточно большое количество контактов. А у Гродненского и Минского облисполкомов идеологическая повестка не зафиксирована вообще.

Полученные данные наглядно демонстрируют влияние войны России против Украины на белорусско-российские межрегиональные отношения. После 2022 года произошли сразу два параллельных изменения: 1) резко выросла интенсивность личных контактов; 2) одновременно изменилась их риторическая составляющая. Вместе с тем экономическое содержание этих встреч по-прежнему доминирует.

3.2 Поводы и площадки для личных контактов

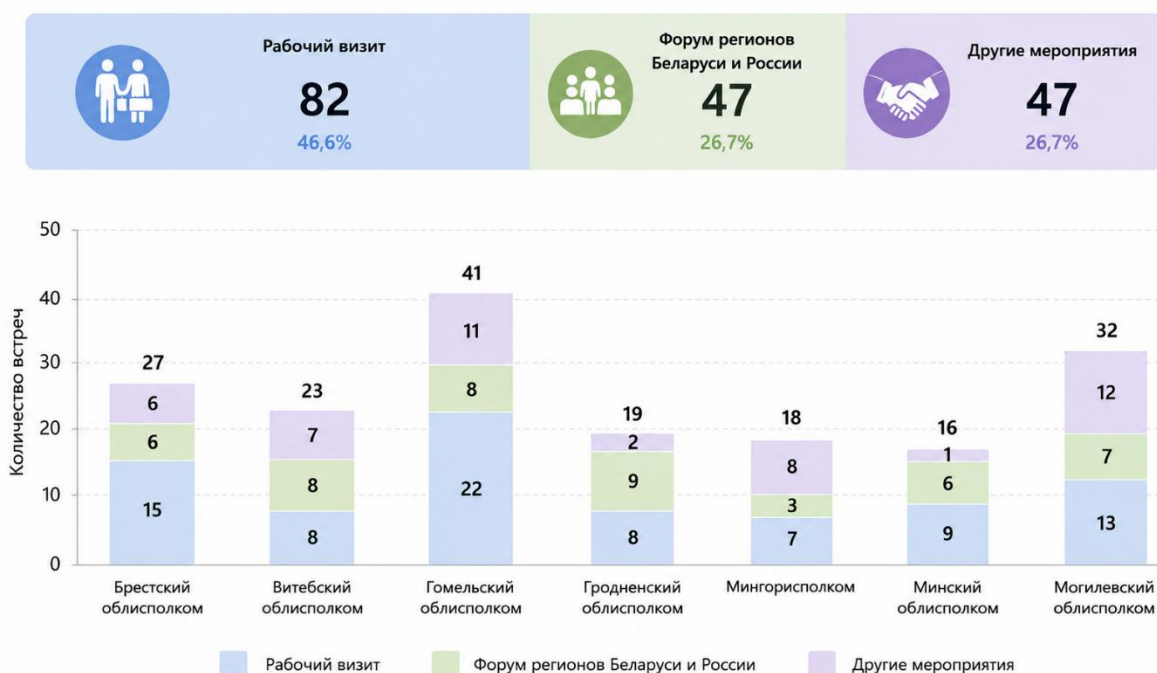
Отдельно стоит рассмотреть поводы для личных встреч председателей белорусских облисполкомов с главами российских регионов. Здесь выделяются три основных формата:

- самостоятельные рабочие визиты;
- встречи на полях Форума регионов Беларуси и России;
- контакты в рамках других мероприятий — выставок, фестивалей, экономических форумов, праздников и прочих крупных событий (см. Рисунок 10).

Основным форматом являются самостоятельные рабочие визиты. На них пришлось 82 из 176 встреч (46,6%). Иными словами, почти половина контактов происходила в рамках специально организованных взаимных визитов, а не потому, что руководители случайно оказались на одной площадке. Особенно явно эта модель выражена в случае Гомельского облисполкома — 22 из 41 встречи, тогда как у Брестского облисполкома — 15 из 27, а у Минского облисполкома — 9 из 16. Это показывает, что межрегиональные отношения в значительной степени существуют независимо от крупных интеграционных мероприятий.

Вместе с тем чуть более половины всех встреч — 94 из 176 (53,4%) — состоялись на полях различных мероприятий, что свидетельствует о достаточно простой закономерности — крупные белорусско-российские мероприятия действительно создают инфраструктуру для развития сотрудничества. Губернатору и председателю облисполкома не обязательно организовывать отдельный визит, поскольку участие в одном мероприятии позволяет параллельно провести двусторонние переговоры, обсудить проекты или подписать документы (см. Рисунок 10).

Рисунок 10. Распределение межрегиональных встреч по формату их проведения в 2018-2026 гг.



Источник: авторские обобщения данных из открытых источников

47 встреч (26,7%) произошли в рамках совместных выставок и ярмарок, фестивалей, экономических форумов, дней белорусских регионов в России и российских регионов в Беларуси, всевозможных памятных мероприятий. Особенно велика роль таких событий для Могилевского облисполкома (12 из 32 встреч) и Гомельского облисполкома (11 из 41). У Мингорисполкома этот формат оказался наиболее распространенным: 8 из 18 встреч прошли именно на полях других мероприятий, тогда как самостоятельных рабочих визитов было семь, а встреч на Форуме регионов — только три. Для Минского и Гродненского облисполкомов, напротив, такие площадки имеют минимальное значение — соответственно одна и две встречи.

Отдельного внимания заслуживает [Форум регионов Беларуси и России](#). Это мероприятие ежегодно проводится с 2014 года под эгидой верхних палат парламентов двух стран и задумывался как площадка для развития прямых контактов между регионами, предприятиями и органами власти. Первый форум в Минске был сравнительно небольшим: около [300 участников](#) и представители только [19 российских регионов](#). Однако масштабы этих мероприятий быстро увеличивались, и к 2023 году форум в Уфе собрал уже около [4,5 тысяч участников](#). Это стало рекордом, после чего число участников было оптимизировано: в последние годы форум собирает 1-2 тысячи человек, в том числе представителей всех белорусских областей и [60-80 российских регионов](#).

Программа форума обычно включает тематические секции, пленарное заседание, выставки и ярмарки, переговоры представителей бизнеса, встречи чиновников. В рамках форума пакетами подписываются межрегиональные соглашения, планы мероприятий, дорожные карты и коммерческие контракты. Так, на форуме 2026 года было подписано более 300 соглашений и контрактов [на сумму почти 50 млрд российских рублей](#) (около €580 млн). Повестка форума со временем претерпела определенные изменения. Первые форумы имели подчеркнuto практическую направленность: в 2014 году центральной темой были АПК и продовольственная безопасность, в 2015-м — промышленность, затем социально-экономическая политика, инновации и высокие технологии. После 2022 года на фоне санкций экономическое содержание форума дополнилось проблематикой импортозамещения и технологической независимости. Одновременно произошел и риторический сдвиг, который хорошо заметен в проанализированных выше данных. Экономическая повестка стала чаще сопровождаться идеологическим компонентом — разговорами об общей истории, Второй мировой войне, сохранении исторической памяти и патриотическом воспитании молодежи. Особенно отчетливо это проявилось в 2025 году: центральной темой XII форума стала [«Молодежь Беларуси и России — наследники Великой Победы и будущее Союзного государства»](#). При этом важно не переоценивать влияние 2022 года: идеологический компонент присутствовал в программе форума и раньше, просто теперь стал более выраженным.

Именно на полях этого форума состоялось 47 (26,7%) из зафиксированных встреч (см. Рисунок 9). Наиболее активен здесь Гродненский облисполком: из 19 встреч девять прошли на Форуме регионов, что составило почти половину всех контактов. В случае Витебского облисполкома форум дал показатель в 8 из 23 встреч, у Минского — 6 из 16. Для Гомеля, Бреста и Могилева, имеющих собственные устойчивые каналы взаимодействия с российскими партнерами, значимость этой площадки меньше.

4. КТО ЗАДАЕТ ИМПУЛЬС: ЦЕНТР ИЛИ САМИ РЕГИОНЫ?

Резкая активизация контактов между регионами Беларуси и России после 2022 года ставит вопрос: обусловлена ли она личной инициативой губернаторов и председателей облисполкомов, установками правительства страны либо еще какими-то факторами? Дальнейший анализ демонстрирует, что работают оба стимула, однако соотношение инициативы «сверху» и «снизу» в случае двух стран несколько различается, что обусловлено разницей в практиках управления в этих двух авторитарных государствах.

В России правительство давно поощряет развитие прямых связей с Беларусью, однако никаких жестких установок относительно формата или направлений взаимодействия не прослеживается. Москва скорее задает общее направление для межрегионального сотрудничества и создает для него институциональные условия. В [Концепции внешней политики России](#) от 31 марта 2023 года стратегическое взаимодействие с Беларусью прямо поставлено в контекст экономического суверенитета и технологического обновления России. При этом в реальности степень и интенсивность сотрудничества зависит от экономических интересов региона и инициативности самого губернатора. При одинаковых установках из Москвы несколько губернаторов — Русских, Кожемяко или Мельниченко — активно взаимодействуют с областями Беларуси, в то время как другие губернаторы и регионы — нет.

В сильно централизованной системе Беларуси вертикальный компонент выражен значительно сильнее. Лукашенко последовательно продвигает прямые связи с российскими регионами еще с 1990-х годов и неоднократно называл их одной из основ отношений с Россией. В 2008 году он говорил, что союз Беларуси с Россией [«цементируют именно межрегиональные связи»](#). Эта установка повторялась из года в год и со временем получила вполне конкретный централизованный административный механизм: российские регионы «закрепляются» за белорусскими должностными лицами для того, чтобы те отвечали за развитие отношений с ними. Такая практика существует и на областном уровне. Поэтому частые контакты председателя облисполкома с определенным российским регионом обычно не свидетельствуют о его личной инициативе, но являются частью его «нагрузки» и административной ответственности.

При этом сам Лукашенко играет важную роль в связях Беларуси с российскими регионами. За период с 2018 по июль 2026 года мы зафиксировали как минимум 87 личных встреч Лукашенко с руководителями 55 российских субъектов, т.е. примерно с двумя третями всех субъектов России. Очевидно, что активность Лукашенко, как и активность председателей облисполкомов, возросла после начала войны. До 2022 года насчитывается всего 16 встреч глав российских регионов с Лукашенко, а с 2022 года по июль 2026-го — уже 71. После начала войны и введения западных санкций российские губернаторы фактически стали для Минска отдельным и чрезвычайно востребованным направлением внешнеэкономической коммуникации, а Лукашенко стал лично участвовать в этом процессе значительно интенсивнее, чем прежде (см. Рисунок 11).

Рисунок 11. Динамика количества личных встреч российских губернаторов с Александром Лукашенко и председателями беларусских облисполкомов в 2018-2026 гг.



Источник: авторские обобщения данных из открытых источников

Интересно, что при этом для большинства российских губернаторов встречи на уровне главы беларусского государства носят скорее эпизодический характер. За весь исследуемый период Лукашенко встретился с 34 главами регионов только один раз, то есть регулярные встречи губернаторов с ним — скорее исключение, чем стандартная практика. Здесь явно выделяется Приморский край: Лукашенко провел семь двухсторонних встреч с Олегом Кожемако, причем отношения между ними сложились еще до 2022 года. Другой устойчивый круг — Ленинградская область и Санкт-Петербург, по четыре встречи. Санкт-Петербург — огромный рынок для беларусской промышленной продукции, прежде всего, в части общественного транспорта, коммунальной техники и лифтов. Беларусь стабильно занимает первое место среди стран СНГ [по товарообороту с Санкт-Петербургом](#). Что касается Ленинградской области, то, помимо торговли, она приобрела стратегическое значение как выход к российским балтийским портам.

К числу частых гостей Лукашенко относятся также губернаторы Брянской и Свердловской областей — с ними зафиксировано по три встречи. В этих случаях особенно интересно то, что интенсивность контактов не зависит от конкретного губернатора. Лукашенко встречался с Александром Богомазом в 2020 и 2024 годах, а в 2026-м — уже с новым руководителем Брянской области Егором Ковальчуком. Аналогично Свердловскую область представлял сначала Евгений Куйвашев, а затем Денис Паслер.

При этом важно не переоценивать политическое содержание личных встреч Лукашенко с российскими губернаторами. Если проанализировать их повестку, то Лукашенко здесь выступает прежде всего как главный экономический переговорщик и продавец белорусской продукции. Подавляющее большинство диалогов построено вокруг товарооборота, строительства, поставок белорусской техники и других экономических вопросов. Даже в 2024-2026 годах, когда география приема губернаторов становится чрезвычайно широкой, экономика остается основной темой.

После 2022 года, однако, эта экономическая повестка получает новую идеологическую оболочку, как и во встречах на региональном уровне. В сообщениях о встречах Лукашенко с российскими губернаторами чаще возникают идеологически «заряженные» темы. Иногда они становятся удобным персональным мостиком: связь семьи губернатора с Беларусью или участие родственников во второй мировой войне позволяет начать разговор с символической общей истории, после чего переходить к экономическим вопросам.

В итоге личная роль Лукашенко в выстраивании связей с российскими регионами велика, однако его активность скорее дополняет, а не заменяет связи между областями Беларуси и регионами России. Большая часть повседневной работы по выстраиванию отношений по-прежнему идет через правительство, облисполкомы и рабочие группы. Встреча с Лукашенко — это лишь верхний этаж системы: возможность политически санкционировать сотрудничество, придать ему дополнительный вес, ускорить крупный проект или обозначить новую планку товарооборота.

Характерно, что в России зеркальной практики не сложилось. Председатели белорусских облисполкомов могут участвовать в одних мероприятиях с Владимиром Путиным (например, в Форумах регионов), однако ожидаемо не встречаются с российским президентом.

5. АННЕКСИРОВАННЫЕ ТЕРРИТОРИИ: ОСТОРОЖНОЕ СБЛИЖЕНИЕ

Помимо 83 международно признанных субъектов Российской Федерации, существует шесть украинских территорий, которые Россия оккупировала и объявила своими субъектами: Республика Крым, Севастополь, а с 2022 года — Донецкая и Луганская области (так называемые ДНР и ЛНР), Запорожская и Херсонская области (частично). В этом исследовании они закономерно не включены в рассмотрение российских регионов. Вместе с тем белорусские власти выстраивают с такими территориями и их властями фактические и в отдельных случаях даже формализованные связи.

Так, институционально оформленная региональная связка возникла между Крымом и Витебской областью: в 2023 году так называемый Совет министров Крыма и Витебский облисполком подписали [Соглашение о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, социально-культурной и гуманитарной сферах](#). Документ заключен на пять лет с возможностью автоматического продления. Позднее к исполнительной линии добавилось соглашение и по линии законодательных органов — между так называемым Государственным Советом Крыма и Витебским областным Советом депутатов.

Аналогичная связка сформировалась и у города Севастополя с Минском. В сентябре 2022 года было заключено [базовое соглашение между так называемым Правительством Севастополя и Мингорисполкомом](#); в январе 2024 года сотрудничество было дополнено [соглашением Законодательного собрания Севастополя с Минским городским Советом депутатов](#). В 2026 году связи на уровне местных представительных органов расширились: отдельные соглашения с так называемым севастопольским Законодательным собранием заключили [Брестский](#) и [Гродненский](#) городские Советы депутатов (см. Рисунок 12).

Отдельная линия постепенно оформляется с так называемой ДНР. Помимо экономических контактов, в июне 2026 года «Народный Совет ДНР» и Витебский областной Совет депутатов подписали [соглашение о сотрудничестве между представительными органами](#) - первое соглашение такого рода для «ДНР». Документ предусматривает взаимодействие в нормотворческой и депутатской деятельности, совместные программы и обмен делегациями. Таким образом, Витебская область оказывается наиболее заметным белорусским региональным партнером сразу для Крыма и Донецка.

При этом институционализация идет неравномерно. Если для оккупированных Крыма, Севастополя и так называемой ДНР уже существуют официально оформленные связи, то с так называемой ЛНР, а также оккупированными Россией частями Запорожской и Херсонской областей соглашений такого уровня нет. Там сотрудничество развивается преимущественно через визиты в Беларусь, контракты с предприятиями и встречи с представителями министерств.

На уровне главы государства картина также неоднородна. Лукашенко дважды лично принимал «главу» так называемой ДНР Дениса Пушилина — в апреле 2023-го и сентябре 2024 года, а 15 сентября 2025 года встретился с главой российской оккупационной администрации части Херсонской области Владимиром Сальдо, обсуждая поставки техники, строительство и сельское хозяйство. Иных двусторонних встреч Лукашенко с представителями российской администрации на оккупированных территориях Украины обнаружить не удалось.

Рисунок 12. Формализация связей Беларуси с оккупированными территориями Украины и их контакты с Александром Лукашенко

1 РЕСПУБЛИКА КРЫМ Официальные соглашения - Соглашение о сотрудничестве между Советом министров Крыма и Витебским облисполкомом - Соглашение между Государственным Советом Крыма и Витебским областным Советом депутатов Встречи с Лукашенко Встреч не зафиксировано	2 СЕВАСТОПОЛЬ Официальные соглашения - Соглашение о сотрудничестве между Правительством Севастополя и Мингорисполкомом - Соглашение между Законодательным собранием Севастополя и Минским городским Советом депутатов - Соглашение между Законодательным собранием Севастополя и Брестским городским Советом депутатов - Соглашение между Законодательным собранием Севастополя и Гродненским городским Советом депутатов Встречи с Лукашенко Встреч не зафиксировано	3 ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА Официальные соглашения Соглашение о межпарламентском сотрудничестве между Народным Советом ДНР и Витебским областным Советом депутатов Встречи с Лукашенко Две встречи Лукашенко с главой ДНР Денисом Пушилиным
4 ЛУГАНСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА Официальные соглашения Соглашений нет Встречи с Лукашенко Встреч не зафиксировано	5 ЗАПОРОЖСКАЯ ОБЛАСТЬ Официальные соглашения Соглашений нет Встречи с Лукашенко Встреч не зафиксировано	6 ХЕРСОНСКАЯ ОБЛАСТЬ Официальные соглашения Соглашений нет Встречи с Лукашенко Одна встреча Лукашенко с главой Херсонской области Владимиром Сальдо

Источник: авторские обобщения данных из открытых источников

В целом взаимодействие властей Беларуси с оккупированными и аннексированными территориями заметно уступает по интенсивности и степени институционализации отношениям с международно признанными российскими регионами. Из шести оккупированных территорий формальные связи на местном уровне появились только у Крыма, Севастополя и «ДНР». Это позволяет говорить о выборочном включении этих территорий в белорусско-российскую систему межрегионального сотрудничества. При этом отдельного внимания заслуживает хронология. Официальные связи начали возникать после с 2022 года. Постепенный переход от отдельных хозяйственных контактов к взаимодействию на уровне органов власти произошел на фоне начала войны. Примечательно и то, каким образом эти отношения выстраиваются. Вместо единой модели наблюдается своего рода эксперимент с разными уровнями взаимодействия. Оккупированный Крым выглядит закрепленным за Витебской областью, Севастополь — за городом Минском, а «ДНР» получила прямой доступ к Лукашенко и одновременно развивает связи с Витебской областью. Так называемая ЛНР и оккупированная часть Запорожской области взаимодействуют в основном через предприятия и министерства, без уровня формальных связей, тогда как оккупированная часть Херсонской области, не имея формальных региональных соглашений, вышла на уровень главы белорусского государства.

При этом заметна определенная осторожность Лукашенко во взаимодействии с оккупированными территориями. На фоне 87 личных встреч Лукашенко с руководителями признанных российских субъектов три встречи с представителями «ДНР» и Херсонской области выглядят скорее исключением, чем правилом. Примечательно, что Крым имеет наиболее развитые формальные региональные связи с Беларусью, однако они так и не были

дополнены личным контактом Лукашенко с главой аннексированной республики при том, что Лукашенко неоднократно и публично приглашали посетить полуостров. Глава российской оккупационной администрации в Крыму Сергей Аксенов еще в 2021 году говорил, что в Крыму Лукашенко рады, «но для этого нужно его желание».

Таким образом, власти Беларуси фактически участвуют в выстраивании отношений с оккупированными и аннексированным Россией территориями, то есть фактически признают их в качестве участников белорусско-российских региональных отношений. При этом Лукашенко, правительство и региональные власти в Беларуси делают это выборочно и медленно, не воспроизводя в случае этих территорий модель взаимоотношений с законными субъектами России в полном объеме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Беларусско-российское межрегиональное сотрудничество представляет собой неравномерную сеть связей. Одни пары регионов поддерживают устойчивые и регулярные контакты, другие взаимодействуют эпизодически или сохраняют сотрудничество преимущественно на уровне формальных соглашений. При этом количество юридических соглашений само по себе не свидетельствует об интенсивности взаимодействия, а более важными показателями являются регулярность встреч и наличие практической повестки для совместной работы. Сотрудничество между областями Беларуси и субъектами России представляет собой не единый линейный процесс, управляемый исключительно сверху, с уровня центральной власти, а сеть связей с разной историей, интенсивностью и внутренней логикой.

Анализ позволяет выделить пять факторов, определяющих интенсивность межрегиональных связей:

1. **Географическая близость** особенно важна для приграничных регионов, но не является необходимым условием интенсивного сотрудничества.
2. **Давние экономические связи** обеспечивают устойчивость контактов независимо от расстояния и политической конъюнктуры.
3. **Новые экономические условия после 2022 года.** Санкции, ограничение доступа к западным рынкам и технологиям и изменение логистических маршрутов создали новые стимулы для взаимодействия. В большинстве случаев они усилили существующие связи, хотя иногда способствовали развитию новых. Например, после 2022 года заметно активизировалось сотрудничество Могилевской области с Хабаровским краем.
4. **Административный фактор** в условиях вертикальной системы управления в Беларуси позволяет поддерживать и усиливать взаимодействие, в том числе между географически удаленными регионами, через закрепление российских регионов за конкретными белорусскими облисполкомами и другими государственными структурами.
5. **Персональный фактор** может повышать интенсивность контактов, однако действует скорее как усилитель других условий. Он замечен прежде всего с российской стороны, где отдельные губернаторы становятся активными участниками сотрудничества. Сопоставимой зависимости от личности председателей белорусских облисполкомов анализ не выявил.

Отдельный уровень отношений составляют контакты российских губернаторов с Александром Лукашенко. Они лишь частично совпадают с сетью взаимодействия российских регионов с белорусскими облисполкомами. Лукашенко в этой системе выступает прежде всего как участник экономических переговоров с российскими регионами, а частота контактов зависит не только от личности губернатора, но и от заинтересованности белорусской стороны в конкретном регионе. Поэтому данный уровень дополняет, но не заменяет взаимодействие региональных администраций.

Вместе с тем ни один из этих факторов не объясняет интенсивность сотрудничества самостоятельно. Наиболее устойчивые связи возникают там, где одновременно действует несколько факторов. При этом они могут частично компенсировать друг друга: географическую удаленность могут компенсировать экономические интересы и административные механизмы, а отсутствие давних связей — новые экономические стимулы.

После 2022 года беларусско-российское межрегиональное сотрудничество заметно усилилось. Проведенный анализ показывает рост количества личных встреч, активизацию уже существовавших связей и появление новых направлений взаимодействия. Вместе с тем 2022 год не стал отправной точкой этого процесса, поскольку основные институты сотрудничества и многие устойчивые связи уже существовали. Война и последовавшие за ней санкции скорее мобилизовали уже созданную сеть и повысили значение регионального уровня для импортозамещения, производственной кооперации и новых логистических маршрутов.

Изменение политического контекста повлияло не только на интенсивность, но и на содержание межрегионального сотрудничества. После 2022 года в тематике встреч и в их описании заметно усилился идеологический компонент, связанный с интерпретациями исторической памяти, патриотической повесткой и противостоянием Западу. Однако идеологические мотивы не вытеснили экономическую составляющую, и основным содержанием межрегиональных контактов по-прежнему остаются практические, экономически ориентированные темы и запросы.

После начала полномасштабного вторжения России в Украину Лукашенко и правительство Беларуси начали постепенно включать в систему межрегионального сотрудничества и оккупированные Россией территории Украины. Однако этот процесс остается выборочным и менее институционализированным, чем сотрудничество с международно признанными российскими регионами. Поэтому пока речь идет не о полноценном включении оккупированных территорий в существующую межрегиональную сеть беларусско-российского сотрудничества, а о ее постепенном и избирательном расширении на эти территории.

Приложение 1. Личные встречи председателей белорусских облисполкомов с главами российских регионов, 2018-2026 гг.

Номер	Дата	Облисполком	Российский субъект	Итоги встречи	Событие
1	Июнь 2026	Брестский облисполком	Астраханская область	Подписание документов	Форум регионов
2	Июнь 2026	Брестский облисполком	Московская область	Подписание документов	Форум регионов
3	Май 2026	Брестский облисполком	Татарстан	Подписание документов	Рабочий визит
4	Апрель 2026	Брестский облисполком	Татарстан	Подписание документов	Рабочий визит
5	Апрель 2026	Брестский облисполком	Ленинградская область	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
6	Январь 2026	Брестский облисполком	Кировская область	Подписание документов	Рабочий визит
7	Сентябрь 2025	Брестский облисполком	Башкортостан	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
8	Август 2025	Брестский облисполком	Орловская область	Подписание документов	Рабочий визит
9	Июнь 2025	Брестский облисполком	Орловская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
10	Июнь 2025	Брестский облисполком	Кемеровская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
11	Июнь 2025	Брестский облисполком	Приморский край	Подписание документов	Другие мероприятия
12	Июнь 2025	Брестский облисполком	Нижегородская область	Подписание документов	Форум регионов
13	Апрель 2025	Брестский облисполком	Пензенская область	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
14	Декабрь 2024	Брестский облисполком	Иркутская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
15	Декабрь 2023	Брестский облисполком	Иркутская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
16	Декабрь 2023	Брестский облисполком	Пензенская область	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
17	Октябрь 2023	Брестский облисполком	Пензенская область	Подписание документов	Рабочий визит
18	Ноябрь 2023	Брестский облисполком	Ульяновская область	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
19	Октябрь 2023	Брестский облисполком	Ульяновская область	Подписание документов	Рабочий визит
20	Июнь 2023	Брестский облисполком	Ленинградская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
21	Март 2022	Брестский облисполком	Пензенская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
22	Декабрь 2022	Брестский облисполком	Иркутская область	Подписание документов	Рабочий визит
23	Ноябрь 2022	Брестский облисполком	Приморский край	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
24	Июль 2019	Брестский облисполком	Воронежская область	Подписание документов	Форум регионов
25	Июль 2019	Брестский облисполком	Ставропольский край	Подписание документов	Форум регионов
26	Декабрь 2020	Брестский облисполком	Иркутская область	Подписание документов	Рабочий визит
27	Октябрь 2018	Брестский облисполком	Бурятия	Подписание документов	Форум регионов
28	Июнь 2026	Витебский облисполком	Орловская область	Подписание документов	Форум регионов

29	Июнь 2026	Витебский облисполком	Карелия	Подписание документов	Другие мероприятия
30	Июнь 2026	Витебский облисполком	Московская область	Подписание документов	Форум регионов
31	Июнь 2026	Витебский облисполком	Владимирская область	Подписание документов	Другие мероприятия
32	Июнь 2026	Витебский облисполком	Вологодская область	Подписание документов	Другие мероприятия
33	Декабрь 2025	Витебский облисполком	Смоленская область	Подписание документов	Рабочий визит
34	Июнь 2025	Витебский облисполком	Нижегородская область	Подписание документов	Форум регионов
35	Июнь 2025	Витебский облисполком	Ульяновская область	Подписание документов	Форум регионов
36	Июнь 2025	Витебский облисполком	Орловская область	Подписание документов	Форум регионов
37	Февраль 2024	Витебский облисполком	Башкортостан	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
38	Апрель 2024	Витебский облисполком	Смоленская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
39	Ноябрь 2024	Витебский облисполком	Смоленская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
40	Август 2024	Витебский облисполком	Псковская область	Подписание документов	Рабочий визит
41	Февраль 2024	Витебский облисполком	Волгоградская область	Подписание документов	Другие мероприятия
42	Июнь 2023	Витебский облисполком	Башкортостан	Подписание документов	Форум регионов
43	Июль 2022	Витебский облисполком	Псковская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
44	Июль 2022	Витебский облисполком	Пензенская область	Подписание документов	Форум регионов
45	Сентябрь 2022	Витебский облисполком	Псковская область	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
46	Сентябрь 2022	Витебский облисполком	Волгоградская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
47	Сентябрь 2020	Витебский облисполком	Псковская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
48	Июль 2019	Витебский облисполком	Псковская область	Торжественные мероприятия	Другие мероприятия
49	Июль 2019	Витебский облисполком	Курская область	Подписание документов	Форум регионов
50	Июль 2018	Витебский облисполком	Псковская область	Торжественные мероприятия	Другие мероприятия
51	Май 2026	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
52	Июнь 2026	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
53	Июнь 2026	Гомельский облисполком	Орловская область	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
54	Апрель 2025	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
55	Декабрь 2025	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
56	Июнь 2025	Гомельский облисполком	Омская область	Подписание документов	Форум регионов
57	Июнь 2025	Гомельский облисполком	Приморский край	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
58	Август 2025	Гомельский облисполком	Челябинская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит

59	Май 2025	Гомельский облисполком	Челябинская область	Подписание документов	Рабочий визит
60	Июнь 2025	Гомельский облисполком	Брянская область	Подписание документов	Другие мероприятия
61	Июнь 2025	Гомельский облисполком	Нижегородская область	Подписание документов	Форум регионов
62	Июнь 2025	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
63	Сентябрь 2025	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
64	Сентябрь 2025	Гомельский облисполком	Ульяновская область	Подписание документов	Рабочий визит
65	Сентябрь 2025	Гомельский облисполком	Кировская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
66	Апрель 2024	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
67	Январь 2024	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
68	Май 2024	Гомельский облисполком	Брянская область	Подписание документов	Другие мероприятия
69	Июнь 2024	Гомельский облисполком	Брянская область	Торжественные мероприятия	Другие мероприятия
70	Март 2024	Гомельский облисполком	Орловская область	Подписание документов	Рабочий визит
71	Май 2024	Гомельский облисполком	Алтайский край	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
72	Июнь 2024	Гомельский облисполком	Ульяновская область	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
73	Июль 2024	Гомельский облисполком	Кировская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
74	Август 2024	Гомельский облисполком	Приморский край	Подписание документов	Рабочий визит
75	Июнь 2023	Гомельский облисполком	Башкортостан	Подписание документов	Форум регионов
76	Февраль 2023	Гомельский облисполком	Брянская область	Торжественные мероприятия	Другие мероприятия
77	Октябрь 2023	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
78	Февраль 2023	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
79	Август 2023	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
80	Февраль 2023	Гомельский облисполком	Кировская область	Подписание документов	Рабочий визит
81	Ноябрь 2023	Гомельский облисполком	Магаданская область	Подписание документов	Рабочий визит
82	Март 2022	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
83	Май 2022	Гомельский облисполком	Брянская область	Подписание документов	Другие мероприятия
84	Октябрь 2022	Гомельский облисполком	Башкортостан	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
85	Апрель 2021	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
86	Сентябрь 2020	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
87	Июнь 2020	Гомельский облисполком	Кировская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
88	Декабрь 2019	Гомельский облисполком	Кировская область	Подписание документов	Рабочий визит

89	Июнь 2018	Гомельский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
90	Октябрь 2018	Гомельский облисполком	Кировская область	Подписание документов	Форум регионов
91	Октябрь 2018	Гомельский облисполком	Оренбургская область	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
92	Январь 2026	Гродненский облисполком	Кировская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
93	Июнь 2026	Гродненский облисполком	Краснодарский край	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
94	Июнь 2025	Гродненский облисполком	Нижегородская область	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
95	Июнь 2025	Гродненский облисполком	Пензенская область	Подписание документов	Форум регионов
96	Октябрь 2025	Гродненский облисполком	Калининградская область	Подписание документов	Рабочий визит
97	Июнь 2026	Гродненский облисполком	Ростовская область	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
98	Октябрь 2024	Гродненский облисполком	Сахалинская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
99	Июнь 2024	Гродненский облисполком	Башкортостан	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
100	Июнь 2023	Гродненский облисполком	Башкортостан	Подписание документов	Форум регионов
101	Июнь 2024	Гродненский облисполком	Ростовская область	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
102	Май 2024	Гродненский облисполком	Алтайский край	Подписание документов	Рабочий визит
103	Июнь 2024	Гродненский облисполком	Пензенская область	Подписание документов	Форум регионов
104	Декабрь 2023	Гродненский облисполком	Липецкая область	Подписание документов	Другие мероприятия
105	Август 2023	Гродненский облисполком	Томская область	Подписание документов	Рабочий визит
106	Май 2023	Гродненский облисполком	Томская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
107	Январь 2022	Гродненский облисполком	Тыва	Подписание документов	Рабочий визит
108	Июнь 2023	Гродненский облисполком	Калининградская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
109	Июль 2019	Гродненский облисполком	Воронежская область	Подписание документов	Форум регионов
110	Июнь 2018	Гродненский облисполком	Курская область	Подписание документов	Другие мероприятия
111	Июнь 2025	Мингорисполком	Башкортостан	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
112	Июнь 2026	Мингорисполком	Смоленская область	Подписание документов	Форум регионов
113	Июнь 2025	Мингорисполком	Татарстан	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
114	Апрель 2025	Мингорисполком	Пензенская область	Подписание документов	Другие мероприятия
115	Октябрь 2025	Мингорисполком	Ульяновская область	Подписание документов	Рабочий визит
116	Сентябрь 2025	Мингорисполком	Москва	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
117	Июль 2025	Мингорисполком	Санкт-Петербург	Подписание документов	Рабочий визит
118	Октябрь 2024	Мингорисполком	Санкт-Петербург	Подписание документов	Другие мероприятия

119	Декабрь 2024	Мингорисполком	Москва	Подписание документов	Рабочий визит
120	Июнь 2024	Мингорисполком	Ульяновская область	Подписание документов	Другие мероприятия
121	Июнь 2023	Мингорисполком	Ульяновская область	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
122	Октябрь 2023	Мингорисполком	Ульяновская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
123	Апрель 2023	Мингорисполком	Санкт-Петербург	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
124	Февраль 2022	Мингорисполком	Санкт-Петербург	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
125	Июнь 2022	Мингорисполком	Ульяновская область	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
126	Ноябрь 2022	Мингорисполком	Ульяновская область	Подписание документов	Рабочий визит
127	Сентябрь 2022	Мингорисполком	Мурманская область	Подписание документов	Другие мероприятия
128	Декабрь 2019	Мингорисполком	Москва	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
129	Февраль 2026	Минский облисполком	Татарстан	Подписание документов	Рабочий визит
130	Июнь 2026	Минский облисполком	Орловская область	Подписание документов	Форум регионов
131	Июнь 2025	Минский облисполком	Нижегородская область	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
132	Июнь 2025	Минский облисполком	Орловская область	Подписание документов	Форум регионов
133	Июнь 2025	Минский облисполком	Ульяновская область	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
134	Октябрь 2025	Минский облисполком	Ульяновская область	Подписание документов	Другие мероприятия
135	Ноябрь 2025	Минский облисполком	Ульяновская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
136	Апрель 2024	Минский облисполком	Архангельская область	Подписание документов	Рабочий визит
137	Октябрь 2024	Минский облисполком	Омская область	Подписание документов	Рабочий визит
138	Март 2024	Минский облисполком	Омская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
139	Сентябрь 2023	Минский облисполком	Ленинградская область	Подписание документов	Рабочий визит
140	Май 2023	Минский облисполком	Владимирская область	Подписание документов	Рабочий визит
141	Декабрь 2022	Минский облисполком	Ленинградская область	Подписание документов	Рабочий визит
142	Февраль 2020	Минский облисполком	Архангельская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
143	Июль 2019	Минский облисполком	Оренбургская область	Подписание документов	Форум регионов
144	Июль 2019	Минский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
145	Июль 2026	Могилевский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
146	Июнь 2026	Могилевский облисполком	Астраханская область	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
147	Февраль 2025	Могилевский облисполком	Хабаровский край	Подписание документов	Рабочий визит
148	Апрель 2025	Могилевский облисполком	Пензенская область	Подписание документов	Другие мероприятия

149	Июнь 2025	Могилевский облисполком	Нижегородская область	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
150	Июнь 2025	Могилевский облисполком	Смоленская область	Торжественные мероприятия	Форум регионов
151	Июнь 2025	Могилевский облисполком	Ленинградская область	Подписание документов	Форум регионов
152	Июнь 2025	Могилевский облисполком	Брянская область	Торжественные мероприятия	Другие мероприятия
153	Сентябрь 2025	Могилевский облисполком	Кировская область	Подписание документов	Другие мероприятия
154	Сентябрь 2025	Могилевский облисполком	Тульская область	Подписание документов	Другие мероприятия
155	Март 2025	Могилевский облисполком	Приморский край	Подписание документов	Рабочий визит
156	Октябрь 2025	Могилевский облисполком	Приморский край	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
157	Октябрь 2024	Могилевский облисполком	Калининградская область	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
158	Апрель 2024	Могилевский облисполком	Брянская область	Подписание документов	Другие мероприятия
159	Апрель 2024	Могилевский облисполком	Курская область	Подписание документов	Другие мероприятия
160	Март 2024	Могилевский облисполком	Омская область	Подписание документов	Рабочий визит
161	Сентябрь 2024	Могилевский облисполком	Смоленская область	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
162	Февраль 2023	Могилевский облисполком	Астраханская область	Подписание документов	Рабочий визит
163	Июль 2023	Могилевский облисполком	Пензенская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
164	Июль 2023	Могилевский облисполком	Курская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
165	Июль 2023	Могилевский облисполком	Хабаровский край	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
166	Июль 2022	Могилевский облисполком	Брянская область	Подписание документов	Другие мероприятия
167	Май 2022	Могилевский облисполком	Хабаровский край	Подписание документов	Рабочий визит
168	Март 2021	Могилевский облисполком	Приморский край	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
169	Октябрь 2021	Могилевский облисполком	Приморский край	Обсуждение сотрудничества	Другие мероприятия
170	Октябрь 2021	Могилевский облисполком	Приморский край	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
171	Июль 2019	Могилевский облисполком	Приморский край	Подписание документов	Рабочий визит
172	Июль 2019	Могилевский облисполком	Ленинградская область	Подписание документов	Форум регионов
173	Январь 2019	Могилевский облисполком	Новосибирская область	Подписание документов	Рабочий визит
174	Октябрь 2018	Могилевский облисполком	Ханты-Мансийский АО	Обсуждение сотрудничества	Форум регионов
175	Август 2018	Могилевский облисполком	Брянская область	Обсуждение сотрудничества	Рабочий визит
176	Октябрь 2018	Могилевский облисполком	Оренбургская область	Подписание документов	Форум регионов