

Марина Соколова

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО В БЕЛАРУСИ: преодолеть инерцию информатизации

аналитический документ

СОДЕРЖАНИЕ

1. РЕЗЮМЕ

2. ВВЕДЕНИЕ

3. ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО: МОДЕЛИ И КОНЦЕПЦИИ

4. БЕЛОРУССКИЙ ПРОФИЛЬ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

5. ПОДПРОГРАММА «ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО» ОПУБЛИКОВАНА - ЧТО ДАЛЬШЕ?

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

7. БИБЛИОГРАФИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Подпрограмма «Электронное правительство» (Республика Беларусь) и Концепция формирования электронного правительства Российской Федерации

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Основные нормативные акты Республики Беларусь, имеющие отношение к реализации проектов электронного правительства

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Структура индекса «электронная зрелость граждан»



1. Резюме

Завершение государственной программы информатизации Республики Беларусь на 2003-2005 годы и на перспективу до 2010 года «Электронная Беларусь» стало важным шагом в создании компонентов электронного правительства в стране: развивалась телекоммуникационная инфраструктура; были созданы важнейшие государственные информационные системы и ресурсы; разрабатывались и принимались законодательные акты и другие нормативные документы. Тем не менее, Республика Беларусь сместилась с позиции «последователя» в 2008 году на позицию «догоняющей» в 2010 году. Главными проблемами в этой ситуации, являются не технологические вопросы, а вопросы формирования адекватной концептуальной и правовой базы для организации процессов электронного взаимодействия граждан и государственных органов. Разработка целостной концепции электронного правительства с акцентом на оказании услуг гражданам, обеспечение нормативной базы, формирование открытого ресурса для расширения экспертной базы, организация публичного контроля как эффективного мониторинга на основе международных методик, учитывающих качественные характеристики электронного правительств, позволят создать условия для преодоления инерции информатизации и, следовательно, для разработки и осуществления эффективных проектов.



2. Введение

Завершение государственной программы информатизации Республики Беларусь на 2003-2005 годы и на перспективу до 2010 года «Электронная Беларусь» стало важным шагом в создании компонентов электронного правительства в стране:

- развивалась телекоммуникационная инфраструктура;
- были созданы важнейшие государственные информационные системы и ресурсы;
- разрабатывались и принимались законодательные акты и другие нормативные документы.

Итоги выполнения программы свидетельствуют о том, что в Беларуси успешно идет процесс внедрения технологий информационного общества в сферу функционирования властных структур. В результате не только увеличился индекс электронной готовности Республики Беларусь, но и стала уменьшаться разница со средним показателем в Европе (Таблица 1; Таблица 2).

Уровень проникновения интернета в Беларуси приближается к 50%, а это означает, задача организации эффективного электронного взаимодействия взаимодействие граждан и государственных органов становится все более актуальной.

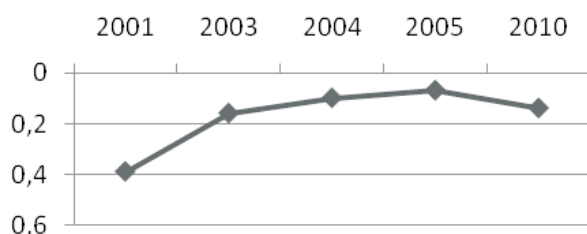


Таблица 1. Индекс электронного правительства для Республики Беларусь (разница со средним показателем в Европе) [UNDESA, 2001, 2003,2004,2008,2010]

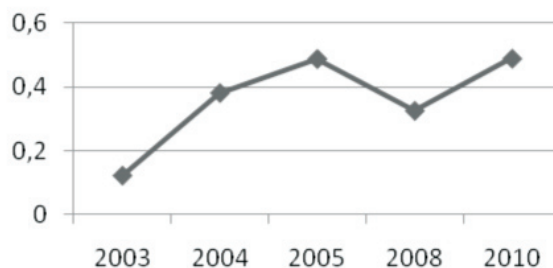


Таблица 2. Общий индекс электронного правительства для Республики Беларусь [UNDESA, 2001, 2003,2004,2008,2010]

Тем не менее, как показал анализ развития государственных электронных услуг, проведенный белорусскими экспертами на основе таксономии страна- лидер, страна- последователь, догоняющая страна, отстающая страна, в стратегическом отношении Республика Беларусь сместилась с позиции «последователя» в 2008 году на позицию «догоняющей» в 2010 году (Таблица 3)

Таблица 3. Стратегические позиции государств по уровню развития электронного правительства в 2008 и 2010 годах [Забродская, 2010].

Государство	Год	Стратегическая позиция электронного правительства				
		ИЭГ 2010	Изменение ИЭГ 2008 - 2010	ИЭУ 2010	Конкурентоспособность	
					Значение	Ранг
Швеция	2008	Лидеры	Высокий	Средний	0,851	3
	2010	Последователи	Низкий		0,668	6
Дания	2008	Лидеры	Высокий	Высокий	0,951	2
	2010		Низкий	Средний	0,758	2
Норвегия	2008	Лидеры	Высокий	Средний	0,796	4
	2010		Низкий		0,712	5
Франция	2008	Лидеры	Высокий	Высокий	0,954	1
	2010		Низкий	Средний	0,748	3
Финляндия	2008	Последователи	Низкий	Низкий	0,571	6
	2010			Средний	0,645	7

Продолжение таблицы 3.

Государство	Год	Стратегическая позиция электронного правительства				
		ИЭГ 2010	Изменение ИЭГ 2008 - 2010	ИЭУ 2010	Конкурентоспособность	
					Значение	Ранг
Германия	2008	Последователи	Низкий	Низкий	0,466	10
	2010		Высокий	Средний	0,771	1
Чехия	2008	Последователи	Высокий	Низкий	0,524	9
	2010		Низкий		0,414	13
Португалия	2008	Последователи	Высокий	Низкий	0,556	7
	2010		Низкий		0,519	8
Польша	2008	Последователи	Высокий	Низкий	0,525	8
	2010		Низкий		0,498	9
Словакия	2008	Последователи	Высокий	Низкий	0,342	14
	2010		Средний		0,337	15
Украина	2008	Последователи	Высокий	Средний	0,699	5
	2010		Низкий	Низкий	0,493	10
Республика Беларусь	2008	Последователи	Низкий	Низкий	0,359	11
	2010	Догоняющие			0,482	11
Россия	2008	Последователи	Низкий	Низкий	0,355	12
	2010		Высокий		0,405	14
Казахстан	2008	Догоняющие	Низкий	Низкий	0,349	13
	2010	Последователи	Высокий	Средний	0,716	4
Молдова	2008	Догоняющие	Высокий	Низкий	0,342	15
	2010				0,455	12

Главными проблемами в этой ситуации, являются не технологические вопросы, а вопросы формирования адекватной концептуальной и правовой базы для организации процессов электронного взаимодействия граждан и государственных органов. В связи с этим возникает необходимость определить такие направления стратегического планирования, которые позволят Беларуси пройти «точку невозврата» в процессе реализации комплексного проекта электронного правительства, понимаемого как оптимизация процесса управления, предоставления услуг, политического участия граждан при помощи информационных и коммуникационных технологий (ИКТ).



3. Электронное правительство: модели и концепции

К настоящему времени выработано общее представление об электронном правительстве как о программе трансформации государственного управления (с использованием ИКТ); сформировался ряд общепринятых принципов стратегического планирования в данной сфере: доступность и индивидуализированность услуг; подотчетность и прозрачность деятельности правительственных органов; информирование и результативное участие граждан в политическом процессе; расширение возможностей представительных учреждений; свободный обмен информацией.

Термин «электронное правительство» вошел в политический дискурс в 90-х годах XX века. В основе проектов электронного правительства лежали модель взаимодействия государства, бизнеса и клиента (гражданина) в электронном пространстве и концепция «межсетевого государственного сектора» [Heeks, 2002; Тапскотт, 1999], а также концепция хорошего (качественного) государственного управления (good governance). Последняя включает такие принципы, как верховенство права, равенство, ориентация на консенсус, участие граждан в процессе принятия государственных решений, оперативность (административные процессы в разумное время обеспечивают вовлечение и дают возможность участия всех заинтересованных лиц), и эффективность (органы власти «производят» результаты, которые удовлетворяют общественные ожидания и, в то же время, наилучшим образом используют ресурсы, находящиеся в их распоряжении, заботясь о воспроизводстве этих ресурсов); прозрачность и подотчетность [UNDP, 1997].

Несмотря на продолжающиеся дискуссии о сущности и взаимосвязях понятий «электронное правительство» и «электронное управление», в политической практике они часто используются как взаимозаменяемые, поскольку включают общие основные компоненты: более эффективная деятельность правительства, оказание услуг гражданам и совершенствование демократического процесса на основе использования информационно-коммуникационных технологий. При этом проекты электронного правительства, как правило, рассматриваются в качестве составной части системных трансформаций государственного управления, включающих административную реформу, реформу госслужбы и переориентацию государства на обслуживание граждан и бизнеса [Кулик, 2011].

А основными качественными характеристиками электронного правительства становятся

- доступность и индивидуализированность услуг, оказываемых государством гражданам, организациям, предприятиям;
- подотчетность и прозрачность деятельности правительственных органов;
- информирование и результативное участие граждан в политическом процессе;
- расширение возможностей представительных учреждений;
- Свободный обмен информацией [Иванова, 2008].

С учетом различных комбинаций названных выше характеристик был конструирован ряд моделей реализации проектов электронного правительства, главная цель которых - мониторинг процессов трансформации государственного управления на основе использования ИКТ на глобальном уровне. Результатом такого мониторинга стали публикация докладов о состоянии проектов электронного правительства, подготовленных международными организациями и аналитическими центрами [Al-Hashmi, 2008].

Анализ достигнутых в разных странах результатов, подготовка новых программ развития информационного общества и электронного правительства, развитие академических исследований в данной области обусловили как смену акцентов традиционных направлений проектов электронного правительства, так и введение ряда принципиальных концептуальных инноваций (Таблица 4).

United Nations Department of Economic and Social Affairs. «United Nations E-Government Survey» 2010

Электронное правительство - это такое правительство, которое применяет ИКТ с целью преобразования своих внутренних и внешних взаимоотношений

e-Government website of the European Commission

http://europa.eu.int/information_society/soccul/egov/index_en.htm Электронное правительство - это применение информационных и коммуникационных технологий в органах государственного управления, что, в сочетании с организационными изменениями и внедрением новых навыков, призвано совершенствовать государственные услуги и демократические процессы и обеспечивать поддержку институтам государственной политики



World Bank Definition of E-Government

<http://go.worldbank.org/MLJHE0Z280> Термин «электронное правительство» относится к использованию государственными органами информационных технологий, способных трансформировать отношения гражданами, бизнесом и различными ветвями власти. Эти технологии могут служить в различных целях: совершенствование работы по оказанию государственных услуг для граждан, улучшение взаимодействия с бизнесом и промышленностью, расширение граждан возможностей граждан посредством доступа к информации, и более эффективное государственное управление. В результате могут быть реализованы такие преимущества, как сокращение коррупции, повышение прозрачности, больше удобства для пользователей, рост доходов, и / или снижение затрат.

OECD. The e-government imperative: main findings, Policy Brief Public Affairs Division, Public Affairs and Communications Directorate, OECD, 2003

<http://www.oecd.org/dataoecd/60/60/2502539.pdf> Использование информационных и коммуникационных технологий, и особенно интернета, как инструмента для достижения целей качественного управления (better government)

Таблица 4. Две модели электронного правительства [Петров, 2010]

Старая модель : электронное правительство 1.0 -высокие издержки , ограниченные результаты	Новая модель : электронное правительство 2.0 - максимизация трансформационного эффекта ИКТ
Способ предоставления информации и оказания уже сформировавшегося набора государственных услуг гражданам, бизнесу, другим ветвям государственной власти и государственным чиновникам , при котором максимально возможно используются информационные технологии .	Трансформации государственного управления (с использованием ИКТ) в хорошо интегрированное управление с участием граждан
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Автоматизация устаревшей модели государственного . управления с ограниченным реинжинирингом процессов , при котором ИКТ не используются на полную мощность ✓ Ограниченная интеграция систем и совместного использования баз данных и дата - центров ✓ Игнорирование или укрепление ведомственных барьеров ✓ Ограниченное управление изменениями ✓ Ограниченное участие граждан 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Всесторонний реинжиниринг процессов, при котором потенциал ИКТ учитывается в полной мере (переосмысление государственного . управления в эпоху информации) ✓ Ликвидация межведомственных барьеров , создание горизонтальных межведомственных структур, сообществ и тематических групп ✓ Комплексная интеграция баз данных и совместное использование базовых информационных систем и инфраструктуры ✓ Комплексное управление изменениями ("человеческий фактор ") ✓ Активное участие граждан в разработке политики, определении приоритетов , принятии решений , проектировании и предоставлении услуг (парадигма "открытое правительство ") ✓ Широкое применение технологий web 2.0 и мобильных устройств

Так, основу стратегического планирования в большинстве стран определяет «фокус на гражданах», который интерпретируется как (1) «клиентоцентричный», то есть ориентированный на потребности граждан и организаций; (2) требующий подготовки граждан, с целью стимулирования спроса на электронное взаимодействие; (3) обеспечивающий высокую степень доверия граждан и организаций.

В первом случае речь идет о том, что с точки зрения пользователя (гражданина или организации), государство является «черным ящиком», который предоставляет «индивидуализированные» услуги или продукты; потребители государственных услуг обращаются за ними в соответствии с «жизненными эпизодами», т.е. ситуациями в которых



возникает потребность в участии государственных органов (например, вступление в брак, строительство нового дома, получение социальных выплат).

Во-втором - на первый план выдвигаются задачи медиаобразования граждан, ликвидации цифрового неравенства и пропаганды преимуществ электронных транзакций.

Третий необходимый элемент данного подхода – доверие - определяется прозрачностью деятельности правительства и обеспечением защищенности персональных данных, подвергающихся автоматической обработке.

Необходимость максимизировать отдачу от грандиозных затрат на внедрение проектов электронного правительства обусловила введение новых концептуальных элементов: открытые данные и использование различных интернет - приложений, которые не являются собственно- государственными ресурсами [Traunmüller, 2009].

Открытые данные - это правительственные данные в машиночитаемом формате, которые можно использовать в коммерческих и некоммерческих целях. Эксперты утверждают, что организация открытости государственных данных становится в последнее время устойчивой. Например, британское правительство в сотрудничестве с общественными организациями (Open Knowledge Foundation и MySociety) поддерживает ресурс общедоступных государственных данных <http://data.gov.uk>. В США в декабре 2009 года была издана директива, которая предписывала всем государственным органам в течение 45 дней опубликовать по меньшей мере три представляющих ценность набора данных [Гребнев, 2010; Tauberger, 2009; Маламуд, 2010; Fing, 2010].

Таким образом, электронное правительство поддерживает новую парадигму управления, ориентированного на граждан, которая сформировалась в результате переосмысления подходов к модернизации государственного сектора в эпоху интернета [Петров, 2007]. Несмотря на различие национальных контекстов, сформировался ряд общепринятых принципов стратегического планирования проектов в данной области:

- совершенствование способов предоставления правительственных услуг населению и бизнесу;
- повышение степени участия граждан в процессах государственного управления;
- поддержка и расширение возможностей самообслуживания граждан;
- рост технологической осведомленности и квалификации граждан;
- снижение воздействия фактора географического местоположения [Иванова, 2008].

Принцип одного окна

Создание единой точки доступа к государственным услугам и информации означает, что система организуется в соответствии с потребностями гражданина или организации, вместо того, чтобы объяснять им, какие полномочия имеют государственные ведомства, и кто за что отвечает. Один «жизненный эпизод» может быть связан с несколькими государственными услугами, которые в ряде случаев задействуют функционирование различных ведомств. Когда гражданин (пользователь) имеет дело с эффективно организованной системой «электронного правительства», он не интересуется, какое конкретно ведомство обязано оказать ему ту или иную услугу (т.е. выполнить одну из функций). Важной составной частью этой деятельности является реструктуризация административных процессов и проектирование электронных административных регламентов [Данилин, 2004]

Открытые данные

В 2006 г. одно из ведущих британских изданий The Guardian инициировало гражданскую кампанию Free Our Data (Освободите наши данные!), целью которой было раскрытие данных государственного картографического агентства Ordnance Survey. По подсчетам Guardian, работа этого ведомства обходится каждому британскому налогоплательщику в 4 фунта ежегодно, однако ее результаты доступны лишь на коммерческой основе на условиях ограничительной лицензии. В 2010 году данные были опубликованы на условиях лицензии Creative Commons. На портале data.gov.uk представлены пригодные для машинной обработки наборы данных, приложения, созданные с использованием этих данных, а также механизмы взаимодействия для сообщества людей, заинтересованных в открытых данных, специальный раздел, посвященный идеям об использовании открытых государственных данных. Если в момент открытия сайта (2009 год) количество опубликованных наборов данных на сайте составляло 47, то через год оно достигло 250 000.



4. Белорусский профиль электронного правительства

Технократический подход, ориентация на нужды государства, отсутствие комплексной концепции электронного правительства – основные препятствия, которые необходимо преодолеть, чтобы избежать «программирования отставания» Беларуси.

Информатизация производства и управления: технократический подход

Проектирование и реализация различных компонентов электронного правительства ведутся в Беларуси, как и на всем постсоветском пространстве, с 1970-х годов, когда начала разрабатываться общегосударственная система учёта и обработки информации (ОГАС), предназначенная для автоматизированного управления всей экономикой СССР.

Информатизация – организационный, социально-экономический и научно-технический процесс, обеспечивающий условия для формирования и использования информационных ресурсов и реализации информационных отношений; информационные отношения – отношения, возникающие при поиске, получении, передаче, сборе, обработке, накоплении, хранении, распространении и (или) предоставлении информации, пользовании информацией, защите информации, а также при применении информационных технологий
[Палата представителей (2008)]

В 1980-х годах, как альтернатива немарксистским подходам теорий информационного общества, в Советском Союзе начала складываться концепция политики информатизации, которая до настоящего времени определяет основу программ использования потенциала информационно-коммуникационных технологий для социально - экономического развития.

Принятие в 2010 году Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года [Совет Министров, 2010] не привело к принципиальному переосмыслению приоритетов, поскольку документ во многом представляет собой формальную адаптацию направлений деятельности Тунисской программы для информационного общества, принятой на втором этапе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (2005) [UN, 2005], В марте 2011 года Постановлением Совета Министров Республики Беларусь была утверждена Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011 – 2015 годы., в которую вошла подпрограмма «Электронное правительство». Уже сама структура документа свидетельствует о том, что информатизация с акцентом на ее технократических аспектах остается основой стратегического планирования электронного правительства в Беларуси.

Приложение 1. Подпрограмма «Электронное правительство» (Республика Беларусь, 2011), Концепция формирования электронного правительства Российской Федерации (2008)

Реализация полномочий государства в электронном виде: «государственное электронное правительство»

Именно в рамках описанного выше подхода разрабатывались государственные программы, законы и нормы, связанные с внедрением электронного правительства в Республике Беларусь (Приложение 2. Основные нормативные акты республики беларусь, имеющие отношение к реализации проектов электронного правительства).

В этих документах основное внимание сосредотачивалось на создании электронной общегосударственной распределенной системы управления документами и процессами их обработки, требованиям к сайтам государственных учреждений, регламентации административных процедур и пр. «Государствоцентричный» и технократический подходы в проектах создания элементов электронного правительства, становятся очевидными при анализе приоритетов в данной области, зафиксированных в программах информатизации (Таблица 5.)



Таблица 5. Приоритеты информатизации в области государственного управления 1999-2010.

Концепция информатизации [Президент, 1999]	«Электронная Беларусь» [Совет Министров, 2002]
<p>Обеспечение прав, технических и экономических возможностей доступа к информационным ресурсам для всех категорий пользователей</p> <p>Обеспечение формирования государственных информационных ресурсов путем создания эффективной сети сбора и накопления информации, системы стандартизации, сертификации и контроля качества информационных продуктов и сетей;</p> <p>Обеспечение информационной безопасности государства, юридических и физических лиц, защита от недостоверной информации, охрана коммерческой тайны и государственных секретов, защита персональных данных;</p> <p>Контроль за эффективностью осуществления информатизации государственных учреждений и расходованием бюджетных средств на эти цели.</p>	<p>Развитие телекоммуникационной инфраструктуры и создание пунктов доступа к открытым информационным системам</p> <p>Создание общегосударственной информационной системы, предназначенной для сбора, обработки и накопления информации об основных элементах социально-экономических и политических процессов в обществе и формирования соответствующего национального информационного ресурса.</p> <p>Создание общегосударственной автоматизированной информационной системы.</p> <p>Совершенствование деятельности государственных органов на основе использования ИКТ</p> <p>Совершенствование системы информационной безопасности республики с учетом Концепции национальной безопасности</p>

В результате основной характеристикой крупных реализованных проектов является ориентация государственных учреждений, прежде всего, на собственные потребности. Лучшее свидетельство этому – Единый портал государственных услуг и сайты министерств и ведомств (<http://portal.gov.by/>), где гражданин сталкивается с длинными списками административных процедур – действий уполномоченного органа, «совершаемых на основании заявления заинтересованного лица», заканчивающегося, «выдачей справки или другого документа..., либо регистрацией или учетом заинтересованного лица, его имущества, либо предоставлением денежных средств, иного имущества и (или) услуг за счет средств республиканского или местных бюджетов, государственных внебюджетных фондов, из имущества, находящегося в республиканской или коммунальной собственности» [Палата Представителей, 2008-1].

Анализ подпрограммы «Электронное правительство», показывает, что, несмотря на введение такого компонента, как «предоставление электронных услуг через различные среды доступа путем использования современной сетевой инфраструктуры», главным ориентиром программы останется реализация полномочий государства в электронном виде, поскольку:

- в подпрограмме отсутствует определение государственной услуги;
- термины государственная электронная услуга, информационная услуга, административная процедура используются крайне бессистемно;
- нет упоминаний о том, что удобство и потребности граждан являются определяющими в формировании набора услуг на основе принципа «жизненных ситуаций», а не автоматизация существующих административных процедур;
- эффект реализации программы для граждан определяется только в количественных параметрах (уменьшение административной нагрузки на население и бизнес, снижение количества обращений в органы для оказания услуг, сокращение времени ожидания);
- ожидаемые результаты касаются, главным образом, государственных организаций и организаций «использующих глобальную компьютерную сеть интернет для получения от государственных органов и предоставления государственным органам информации».

Программа без концепции

Документы, имеющие отношение к реализации компонентов электронного правительства, характеризуется не только технократизмом и ориентированностью на нужды государственных органов, но и отсутствием системной концептуализации. Так, ни один документ не дает определения важнейших с точки зрения стратегического планирования терминов «электронное правительство» и «государственная услуга». Более того, электронное правительство, с одной стороны, странным образом становится подпрограммой развития услуг в области информационных технологий, трактуемых как «разработка и продажа программных продуктов, предоставление услуг, связанных с консалтингом, внедрением и поддержкой информационных технологий, включая выполнение подрядчиком функций, связанных с поддержкой и обслуживанием информационных систем и ИТ - инфраструктуры, а также разработкой программного обеспечения «под заказ».

«Электронное правительство, как этап развития белорусской системы управления»

Брифинг с проректором по учебной работе, доктором физико-математических наук, профессором Академии управления при Президенте Республики Беларусь И.И. Ганчарёнком.
«Я тоже не возьму на себя ответственность сформулировать точное определение «государственное электронное правительство». Хотя нормативно, оно в той или иной степени закреплено в Республике Беларусь. Я имею в виду принятую 9 августа 2010 года стратегию развития информационного общества в Республике Беларусь, где одно из приоритетных направлений – «электронное правительство». На мой взгляд, «электронное правительство», для общего понимания, – это концепция государственного управления, направленная на то, чтобы упростить или сделать более комфортными взаимодействие между государством и населением с одной стороны, с учётом обратной связи, и государством и бизнесом с другой стороны. А также оптимизация процессов государственного управления в соответствии с теми социально-экономическими и другими явлениями, которые происходят в настоящее время в том или ином государстве».

А, с другой – из подпрограммы «Электронное правительство» выводятся такие задачи (или их конкретизация применительно к данному направлению), как «создание системы оказания электронных услуг в области социальной защиты», «создание общедоступных электронных медицинских ресурсов», меры по «повышению уровня компьютерной грамотности государственных служащих и населения в целом», «совершенствование системы взаимодействия государства и бизнеса в сфере информатизации» и т. п. [Совет Министров, 2011].

Отмеченные выше концептуальные недостатки не позволили авторам подпрограммы сформулировать приоритеты и критерии оценки системного эффекта реализации подпрограммы. Такая первоочередная задача «реализации мероприятий подпрограммы», как «завершение работ по созданию и развитию базовых компонентов инфраструктуры электронного правительства и формированию государственной системы предоставления электронных услуг» (даже с учетом последующих уточнений) слишком абстрактна, чтобы рассматриваться в качестве приоритетной.

Не менее проблематичны и определенные в подпрограмме основные линии разработки системы мониторинга и прогнозирования в данной сфере. Это касается, прежде всего, индекса электронного правительства ООН (с подиндексом веб-услуг). Во-первых, показатель в мировом рейтинге мало что дает для точного анализа ситуации в стране и выявления специфических проблем и приоритетов. Во-вторых, рейтинг составляется на основе весьма ограниченного круга показателей. В частности, подиндекс веб-услуг вычисляется по оценке всего лишь шести ресурсов (правительство и пять министерств: здравоохранения, образования, социального обеспечения, труда и занятости, финансов). Очевидно, что этого совершенно недостаточно для адекватного понимания ситуации в стране.

Описанные выше аспекты политики информатизации (технократический подход, ориентация на нужды государства, отсутствие комплексной концепции) определяют специфику стратегического планирования в области электронного правительства в Беларуси, которая вступает в серьезные противоречия с концепциями максимизации трансформационного эффекта информационно-коммуникационных технологий. Преодоление инерции информатизации – залог перемещения страны в кластер последователей, а затем и лидеров в области реализации проекта электронного правительства.



5. Подпрограмма “Электронное правительство” опубликована - что дальше?

Разработка целостной концепции электронного правительства с акцентом на оказании услуг гражданам, обеспечении нормативной базы, формировании открытого ресурса для расширения экспертной сети, организации публичного контроля как эффективного мониторинга на основе международных методик, учитывающих качественные характеристики электронного правительств, позволят создать условия для преодоления инерции информатизации и, следовательно, для разработки и осуществления эффективных проектов.

В Беларуси пройден значительный путь внедрения технологий информационного общества в сферу функционирования властных структур и построения электронного правительства. Публикация стратегии создания электронного правительства в качестве подпрограммы «Национальной программы ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий», с одной стороны, свидетельствует об осознании необходимости интегрированного подхода, а с другой – о сохранении технократического и «государствотцентричного» подходов, заложенных «политикой информатизации».

В такой ситуации дальнейшее продвижение невозможно без разработки концепции и системного проекта электронного правительства, соответствующих успешным моделям мировой практики, правительства и ориентацией на граждан.

В основе этих моделей лежат следующие принципы:

- электронное правительство радикально меняет отношения между государством (и саму его суть) и гражданами, которые рассматриваются как клиенты, заслуживающие уважения и доверия;
- электронное правительство требует установления равноправных партнерских отношений между государством и гражданами;
- переход от модели разрозненных министерств к полностью интегрированному правительству [Бунчук, Петров, 2007].

Поэтому, в белорусском контексте, концепция правительства, ориентированного на граждан, наряду с задачами развития инфраструктуры, создания государственных информационных систем и ресурсов, должна включать:

- четкое определение электронного правительства- как основу видения того, что планируется достигнуть;
- приоритеты и классификацию целей на кратко- и долгосрочные (это особенно важно, учитывая сложность задач, поставленных в подпрограмме «Электронное правительство»);
- раздел, посвященный изучению потребностей и действиям по формированию спроса со стороны граждан и бизнеса на электронные услуги государства;
- определение приоритетных групп услуг, подлежащих переводу в электронную форму, и задачу их интеграции до уровня жизненных эпизодов и бизнес-ситуаций;
- вопросы модернизации исполнения функций государства в области контроля, надзора, прогнозирования, регулирования в рамках формирования электронного правительства;
- удобство предоставления услуг и их эффективность с точки зрения граждан и бизнеса в качестве базовых критериев оценки электронного правительства;
- национальный стандарт медиаграмотности граждан, в том числе государственных служащих, гармонизированный с международными стандартами;
- четкое определение направлений стратегического партнерства с представителями гражданского общества и бизнес – сообщества.

Следующий шаг - **обеспечение нормативной базы, соответствующей ориентированной на граждан концепции электронного правительства.** Необходимо подробное исследование существующего законодательства с последующей разработкой рекомендаций и поправок, снимающих правовые барьеры для реализации такой концепции. Хотя уже сейчас очевидно, что первоочередными в этой связи являются:

- нормативно закрепленные определения терминов «электронное правительство» и «государственная услуга»;
- разработка проекта закона об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов;
- подписание Конвенции Совета Европы «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных».



Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (Страсбург, 28 января 1981 г.) (с изменениями от 15 июня 1999 г.)

Статья 5. Требования, предъявляемые к данным

Персональные данные, проходящие автоматическую обработку:

- a. должны быть получены и обработаны добросовестным и законным образом ;
- b. должны накапливаться для точно определенных и законных целей и не использоваться в противоречии с этими целями;
- c. должны быть адекватными, относящимися к делу и не быть избыточными применительно к целям , для которых они накапливаются;
- d. должны быть точными и в случае необходимости обновляться;
- e. должны храниться в такой форме , которая позволяет идентифицировать субъектов данных не дольше , чем этого требует цель, для которой эти данные накапливаются .

Статья 8. Дополнительные гарантии для субъекта данных

Любому лицу должно быть предоставлено право:

- a. быть осведомленным о существовании автоматизированной базы персональных данных , о ее главных целях, а также о контролере базы данных , его месте жительства либо юридическом адресе ;
- b. периодически и без излишних затрат времени или средств обращаться с запросом о том , накапливаются ли в автоматизированной базе данных касающиеся его персональные данные , и получать информацию о таких данных в доступной форме;
- c. требовать уточнения или уничтожения таких данных , если они были обработаны с нарушением положений национального права , реализующих основные принципы , изложенные в статьях 5 и 6 настоящей Конвенции ;
- d. прибегнуть к судебной защите нарушенного права , если его запрос либо требование о предоставлении информации, уточнении или уничтожении данных, упомянутые в пунктах b и c настоящей статьи, не были удовлетворены.

Продуктивным точки зрения реализации комплексного подхода к созданию электронного правительства могло бы стать принятие отдельного закона об электронном правительстве для объединения нескольких связанных вопросов в едином документе.

Разработка концепции и соответствующего законодательства позволит приступить к **формированию системы услуг для граждан**, основанной на классификации пользователей, требованиях к услугам с точки зрения пользователей, общих принципах предоставления услуг (классификация услуг, иерархия требований, приоритеты).

В Беларуси пока не существует общедоступной базы знаний, содержащей подробный анализ результатов и причин, успехов и проблем реализации проектов, коллекцию опыта и практики решений в области электронного правительства. Поэтому задачей является **создание открытого, регулярно пополняемого и адаптируемого по потребностям тематического ресурса**, включающего упорядоченный тезаурус терминологии, основные направления мониторинга и оценки, анализ результатов, обсуждение перспектив, обозначение ключевых факторов успеха и т.п. Это позволит

- более активно привлекать к разработке концепции и проектов электронного правительства специалистов и экспертов в области социогуманитарных наук и административного управления, обеспечить для них возможность заблаговременного, полноценного и открытого официального участия в разработке концепции и проектов;
- уделить внимание вопросу управления и обмена знаниями и обобщения лучших практик в области электронного правительства в частности, путем создания сети компетенции в данной сфере;
- организовать проведение регулярных тематических мероприятий для граждан и выявлять реальный спрос на услуги электронного правительств.

Поскольку создание и развитие электронного правительства – это непрерывный процесс совершенствования государственного управления, особое значение приобретает его оценка и мониторинг, позволяющие отслеживать тенденции и оценивать эффективность тех или иных проектов. Позиция в международном рейтинге и соответствие заложенным в проектах количественным показателям, как это обозначено в подпрограмме «Электронное правительство», вряд ли может обеспечить решение сформулированной выше задачи. Альтернатива этому – определение специфических задач и исполнителей мониторинга с учетом существующих финансовых, институциональных и прочих ограничений.

Для обеспечения эффективности (оптимального соотношения затрат и издержек) и сохранения ориентации на нужды граждан необходимо проводить:

- 1) мониторинг электронной зрелости (Приложение 3. Структура индекса «электронная зрелость граждан»);
- 2) мониторинг приоритетности услуг электронного правительства [Пример: Абрамычев, 2011];
- 3) мониторинг потребностей государственных органов в автоматизации деятельности и уровень готовности к оказанию услуг в электронной форме [Пример: Центр содействия. 2009];
- 4) экспертные опросы [Пример: Центр содействия, 2009-1];
- 5) рейтинг развития электронного правительства по областям [Пример: Комиссия Совета Федерации, 2010];
- 6) систематический мониторинг правительственных сайтов [Пример: Институт свободы информации, 2011];



7) мониторинг качества предоставления государственных услуг в электронном виде [Пример: Департамент госрегулирования, 2010];

8) мониторинг удовлетворенности пользователей [Пример: Лоринч, 2009]/

Общественный мониторинг официальных сайтов органов власти

Институт развития свободы информации с 2004 года на регулярной основе проводит мониторинг официальных сайтов органов власти. Мы считаем, что официальные сайты органов власти - это самое эффективное средство получения информации об их деятельности и обеспечения доступа к ней 24 часа в сутки 7 дней в неделю. С 2010 года все исследования организации проводятся с помощью автоматизированной системы экспертного мониторинга EXMO, разработанной IT-специалистами Института. Система позволила усовершенствовать рабочие процессы, обеспечила возможность прямого контакта исследователей и чиновников, упростила для обеих сторон возможность слежения за ходом мониторинга.

С помощью системы АИС EXMO представители органов власти могут увидеть свои "оценки" до подведения итогов мониторинга - в ходе специального Периода взаимодействия, - отреагировать на замечания экспертов и вовремя произвести изменения на своих официальных сайтах, повлияв на конечную оценку в исследовании.

В свою очередь все пользователи сети Интернет с помощью АИС EXMO могут ознакомиться с результатами законченных циклов мониторинга - вся информация опубликована для Вас в свободном доступе.

Вход в АИС EXMO: <http://exmo.svobodainfo.org/>

Такой многоаспектный мониторинг реализации проектов электронного правительства возможен благодаря активному привлечению ресурсов неправительственных организаций. Например, в Российской Федерации, к решению данной задачи подключены некоммерческие партнерства «Центр содействия и консультирования в области создания электронного правительства региона», Институт развития свободы информации и др. организации. Кроме того, организованный с помощью неправительственных акторов мониторинг с открытыми и общедоступными результатами является

- неременным условием эффективного публичного контроля за ходом выполнения программ и результатами реализации проектов;
- средством привлечения внимания общественности и, следовательно, стимулирования спроса на электронное взаимодействие с государственными органами.



6. Заключение

В Республике Беларусь успешно идет процесс внедрения технологий информационного общества в сферу функционирования властных структур. Однако технократический подход, ориентация на нужды государства, определяющие специфику «политики информатизации» в Беларуси, вступают в серьезные противоречия с концепциями максимизации трансформационного эффекта проектов «электронного правительства». Свидетельством этого стал тот факт, что, несмотря на значительные достижения в области развития инфраструктуры, государственных информационных систем и ресурсов, в стратегическом отношении страна сместилась с позиции «последователя» в 2008 году на позицию «догоняющей» в 2010 году. Проблема усугубляется тем, что недавно принятая подпрограмма «Электронное правительство», несмотря на обновленную риторику, связанную с введением понятия «информационное общество», во многом сохраняет «государствоцентричный» подход.

В этой ситуации необходимыми шагами для преодоления инерции информатизации, а, следовательно, и для осуществления эффективных проектов

- **разработка целостной концепции электронного правительства с акцентом на оказании услуг гражданам,**
- **обеспечение нормативной базы,**
- **формирование открытого ресурса для расширения экспертной сети,**
- **организация публичного контроля как эффективного мониторинга на основе международных методик, учитывающих качественные характеристики электронного правительств, являются.**

Концепция правительства, ориентированного на граждан, наряду с задачами развития инфраструктуры, создания государственных информационных систем и ресурсов, должна включать:

- четкое определение электронного правительства- как основу видения того, что планируется достигнуть;
- приоритеты и классификацию целей на кратко- и долгосрочные (это особенно важно, учитывая сложность задач, поставленных в подпрограмме «Электронное правительство»);
- раздел, посвященный изучению потребностей и действиям по формированию спроса со стороны граждан и бизнеса на электронные услуги государства;
- определение приоритетных групп услуг, подлежащих переводу в электронную форму, и задачу их интеграции до уровня жизненных эпизодов и бизнес-ситуаций;
- вопросы модернизации исполнения функций государства в области контроля, надзора, прогнозирования, регулирования в рамках формирования электронного правительства;
- удобство предоставления услуг и их эффективность с точки зрения граждан и бизнеса в качестве базовых критериев оценки электронного правительства;
- национальный стандарт медиаграмотности граждан, в том числе государственных служащих, гармонизированный с международными стандартами;
- четкую определение направлений стратегического партнерства с представителями гражданского общества и бизнес – сообщества.

С целью обеспечения нормативной базы, соответствующей ориентированной на граждан концепции электронного правительства необходимо в качестве первоочередных мер

- ввести нормативно закреплённые определения терминов «электронное правительство» и «государственная услуга»;
- разработать проект закона об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов;
- подписать Конвенцию Совета Европы «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных».

Качество проектов электронного правительства в значительной степени будет зависеть от того, удастся ли

- создать открытый, регулярно пополняемый тематический ресурс и открытую экспертную сеть, что позволит, прежде всего, более активно привлекать к разработке концепции и проектов специалистов и экспертов в области социогуманитарных наук и административного управления, а также обеспечить для них возможность заблаговременного, полноценного и открытого официального участия в разработке концепции и проектов;
- разработать адекватные системы оценки и мониторинг, позволяющие отслеживать процесс и оценивать эффективность тех или иных проектов с точки зрения граждан.



6. Библиография

1. Абрамычев В. (2011) Методология оценки приоритетности перевода государственных и муниципальных услуг в электронный вид. Доступно через: <http://www.rusg2c.ru/content/методология-оценки-приоритетности-перевода-государственных-и-муниципальных-услуг-в-электронн>
2. Бунчук М.А, Петров О. В. (2007) Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года: международный опыт и рекомендации. Информационное общество (1-2) с. 36-39. Доступно через: <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/29b41c2d359d2b71c3257456004015cf>
3. Бунчук М.А.(2007) Концепция формирования электронного правительства в РФ до 2010 года в свете международного опыта. Доступно через: www.ar.gov.ru/common/img/uploaded/MBunchuk_Sept_27.ppt
4. Гребнев, Е. (2010) Открытие данных о государстве становится новым трендом. Доступно через <http://www.snews.ru/reviews/free/gov2010/articles/articles2.shtml>
5. Данилин А. (2004) Электронные государственные услуги и административные регламенты. От политической задачи к архитектуре «электронного правительства». Москва: Инфра
6. Департамент госрегулирования в экономике Минэкономразвития РФ. Методика мониторинга качества предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде (проект) (2010, октябрь, 13) Доступно чрез: <http://www.gosbook.ru/node/10565>
7. Дрожжинов В. Мониторинг услуг электронного правительства (2010). Москва: МОО Информация для всех. Доступно через: <http://www.iatp.am/economics/egov/it%20government.pdf>
8. Забродская К., Кононов А., Секлицкий О. (2010) Анализ развития государственных е-услуг. Вестник связи (1) Доступно через http://www.mpt.gov.by/File/2010_1/IO-Kononov%281%29.pdf
9. Иванова Г. (2008) Электронные правительства: потенциал и практическое использование. Москва: Знание, 2008
10. Институт развития свободы информации (2011) Мониторинг. Доступно через: <http://www.svobodainfo.org/ru/node/6>
11. Кулик А. (2011) Создание «Электронного правительства»: в чем ключевые факторы успеха? Доступно через: <http://ehronika.wordpress.com/2011/01/21/создание-«электронного-правительств/>
12. Лоринч Б., Колклаф Г., Тинхолтом Д и др. (2009) Более умное, быстрое, лучшее электронное правительство. Брюссель: Главный директорат Еврокомиссии по технологиям информационного общества и СМИ. Доступно через: http://www.rusg2c.ru/system/files/egov_benchmark_2009_rus_v2.pdf
13. Маламуд К. (2010). Десять правил для радикалов. Доступно через <http://notabenoid.com/book/20470/66892/>
14. Палата Представителей, Совет Республики (2008) Закон Республики Беларусь N 455-З «Об информации, информатизации и защите информации». Минск. Доступно через: pravoby.info/Законодательство_Беларуси_part03/akt03711.htm
15. Палата Представителей, Совет Республики (2008-1) Закон Республики Беларусь №433-з «Об основах административных процедур» Минск. Доступно через: <http://www.yurist.by/ob-osnovah-administrativnyh-procedur-0>
16. Петров О. (2010) Gov 2.0: Новый этап развития электронного правительства и роль Всемирного банка Доступно чрез: <http://www.gosman.ru/content/012.pdf>
17. Петров О.В Стратегия электронного правительства в России: на пути к эффективному государству, ориентированному на граждан (2007). Доступно через: <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/b947e2ada21505a6c3257456002e2977>
18. Правительство Российской Федерации. (2008). Постановление № 632-р Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года. Москва: Доступно через <http://www.ifar.ru/ofdocs/rus/egovconc.pdf>
19. Президент Республики Беларусь (1999) Указ № 195 О некоторых вопросах информатизации в Республике Беларусь. Минск: Доступно через: pravoby.info/Законодательство_Беларуси_part28/akt28701.htm (Концепция государственной политики в области информатизации (1999))
20. Комиссия Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по информационной политике, Некоммерческое партнерство «Центр содействия и консультирования в области создания электронного правительства региона», Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики Центр технологий электронного правительства (2010) Рейтинг уровня использования технологий электронного правительства в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации 2009. Доступно через: gosbook.ru/system/files/...2011/04/06...20091.pdf
21. Совет Министров Республики Беларусь, (2002). Постановление № 1819 О государственной программе информатизации Республики Беларусь на 2003-2005 и на перспективу до 2010 ода «Электронная Беларусь». Минск: Доступно через: <http://www.pravo.by/WEBNPA/text.asp?RN=C20201819>
22. Совет Министров Республики Беларусь, (2010). Постановление № 1174 О стратегии развития информацион-



- ного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года (5/32317). Минск: Доступно через: <http://www.pravo.by/pdf/2010-197/2010-197%28010-023%29.pdf>
23. Совет Министров Республики Беларусь, (2011). Постановление №384. Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий. Минск: Доступно через <http://www.mpr.gov.by/File/Natpr/Natpr.pdf>
 24. Тапскотт, Д. (1999) Электронно-цифровое общество. Москва: Рефл-бук
 25. Центр содействия и консультирования в области создания электронного правительства региона" (НП ЦСК ЭПР). (2009). Исследование потребностей органов социальной защиты населения в автоматизации деятельности и уровня готовности к оказанию услуг в электронной форме. Москва: Доступно через <http://www.egov-reg.ru/index.php/research/75-soczashita>
 26. Центр содействия и консультирования в области создания электронного правительства региона" (НП ЦСК ЭПР). (2009) Анкета экспертного опроса Электронное правительство: достижения, проблемы и перспективы Москва: Доступно через <http://www.egov-reg.ru/index.php/test/category/7-anketa> (Центр содействия, 2009-1)
 27. Электронное правительство, как этап развития белорусской системы управления: интернет-видеобрифинг с проректором по учебной работе, доктором физико-математических наук, профессором Академии управления при Президенте Республики Беларусь Игорем Ивановичем Ганчарёнком. (2011, июль 26). Доступно через http://forum.soyuz.by/forum/index.php?PAGE_NAME=read&FID=7&TID=12336&MID=s
 28. Al-Hashmi, A., Darem A. (2008) Understanding Phases of E-government Project. New Delhi: Retrieved from http://www.csi-sigegov.org/emerging_pdf/17_152-157.pdf
 29. Di Maio, A; Baum, C; Keller, B; Kreizman, G; Pretali, M & Seabrook, D (2002) Framework for Egovernment strategy assessment: strategic analysis report 8 March 2002. Stamford, Ct, Gartner.
 30. Fing, D. (2010). Open Public Data Future Scenarios. Retrieved from <http://www.slideshare.net/slidesharefing/open-public-data-future-scenarios>
 31. Grnlund, . (2007) The hidden e Government revolution – why e Participation is the key to success in e Government in the (near) future. In EuroSpace (ed) e Governance: Communication Concertation Cooperation, pp 136 145. EuroSpace S.r.l
 32. Heeks R.(2002). Reiventing government in the information age. International practice in IT enabled public sector reform. New York: Routledge
 33. Tauberer, J. (2009). Open Data is Civic Capital: Best Practices for «Open Government Data (рус перевод «Открытые данные - это общественный капитал: Практические рекомендации для «Открытых государственных данных»»). Доступно через <http://translated.by/you/open-data-is-civic-capital-best-practices-for-open-government-data/into-ru/trans/>
 34. Traunm ller R (2009) E-Governance – Some Challenges Ahead: Social Media Spurring Participation. Retrieved from <http://edem2009.ocg.at/files/traunmueller.pdf>
 35. UN Division for Public Economics and Public Administration (UNDESA), American Society for Public Administration (ASPA). (2001) Benchmarking e-government: a global perspective- assessing the progress of UN member states. Geneva: Retrieved from <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan021547.pdf>
 36. UN Department of Economic and Social Affairs (UNDESA) and the Civic Resource Group (CRG). (2003) UN Global e-government survey. New York: Retrieved from <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan016066.pdf003>
 37. UN Department of Economic and Social Affairs (UNDESA), UN Division for Public Administration and Development Management. (2004). UN Global e-government readiness report 2004 towards access for opportunity. New York: Retrieved from <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan019207.pdf>
 38. UN Department of Economic and Social Affairs (UNDESA), UN Division for Public Administration and Development Management. (2005). UN Global e-government readiness report 2005 from e-government to e-inclusion (UNPAN/2005/14). New York: Retrieved from <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan021888.pdf>
 39. UN Department of Economic and Social Affairs (UNDESA), UN Division for Public Administration and Development Management. (2008). United Nations e-government survey 2008. From e-government to connected governance (ST/ESA/PAD/SER.E/112). New York: Retrieved from <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan028607.pdf>
 40. UN Department of Economic and Social Affairs (UNDESA). (2010). United Nations e-government survey 2010. Leveraging e-government at a time of financial and economic crisis (ST/ESA/PAD/SER.E/131). New York: Retrieved from <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan038851.pdf>
 41. UN Development Programme (UNDP). (1997) Governance for Sustainable Human Development, A UNDP policy paper. Geneva: Retrieved from <http://www.pogar.org/publications/other/undp/governance/undppolicydoc97-e.pdf>
 42. UN, World Summit on Information Society. (2005). Tunis agenda for information society (WSIS-05/TUNIS/DOC/6(Rev. 1)-E). Retrieved from <http://www.intgovforum.org/mandate.htm>



ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Подпрограмма «Электронное правительство» (Республика Беларусь) и концепция формирования электронного правительства Российской Федерации

	Подпрограмма «Электронное правительство» [Совет Министров, 2011]	Концепция формирования электронного правительства Российской Федерации [Правительство Российской Федерации, 2008]
Определяющий концепт	<p>Услуги в области информационных технологий - разработка и продажа программных продуктов, предоставление услуг, связанных с консалтингом, внедрением и поддержкой информационных технологий, включая выполнение внешним подрядчиком функций, связанных с поддержкой и обслуживанием информационных систем и ИТ-инфраструктуры, а также разработкой программного обеспечения под заказ.</p> <p>Информационные отношения – отношения, возникающие при поиске, получении, передаче, сборе, обработке, накоплении, хранении, распространении и (или) предоставлении информации, пользовании информацией, защите информации, а также при применении информационных технологий.</p> <p>Информационная услуга – деятельность по осуществлению поиска, получения, передачи, сбора, обработки, накопления, хранения, распространения и (или) предоставления информации а также защиты информации (закон об информатизации)</p>	<p>Электронное правительство</p> <p>Под электронным правительством в Концепции понимается новая форма организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающая за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий качественно новый уровень оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов</p>
Контекст	<p>Создание условий для ускоренного развития информационных технологий: ускоренное развитие услуг в области информационных технологий..., способствующих повышению качества и эффективности информационных отношений населения, бизнеса и государства, в том числе формирование государственной системы оказания электронных услуг</p>	<p>Применения ИКТ в госуправлении и административной реформы</p> <p>Концепция основывается на Концепции использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти до 2010 года, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2004 года № 1244-р, а также на Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005года № 1789-р.</p>

Продолжение приложения 1.

	Подпрограмма «Электронное правительство» [Совет Министров, 2011]	Концепция формирования электронного правительства Российской Федерации Правительство Российской Федерации, 2008]
Цели	<ul style="list-style-type: none"> • повышение эффективности реализации основных государственных функций на основе создания и развития государственной системы оказания электронных услуг посредством совершенствования управленческих бизнес-процессов и административных процедур с использованием ИКТ; • создание новых и развития существующих ГИР; • предоставление электронных услуг через различные среды доступа путем использования современной сетевой инфраструктуры; • переход на электронный документооборот и технологии дистанционного межведомственного взаимодействия. 	<ul style="list-style-type: none"> • повышение качества и доступности предоставляемых организациям и гражданам государственных услуг; • упрощение процедуры и сокращение сроков их оказания; • снижение административных издержек со стороны граждан и организаций, связанных с получением государственных услуг; • внедрение единых стандартов обслуживания граждан; • повышение открытости информации о деятельности органов государственной власти и расширение возможности доступа к ней и непосредственного участия организаций, граждан и институтов гражданского общества в процедурах формирования и экспертизы решений, принимаемых на всех уровнях государственного управления; • повышение качества административно-управленческих процессов; • совершенствование системы информационно-аналитического обеспечения принимаемых решений на всех уровнях государственного управления; • обеспечение оперативности и полноты контроля за результативностью деятельности органов государственной власти и обеспечение требуемого уровня информационной безопасности электронного правительства
Задачи	<p>Завершение работ по созданию и развитию базовых компонентов инфраструктуры электронного правительства и формированию государственной системы предоставления электронных услуг:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ОАИС, интегрирующая ГИР в целях предоставления электронных услуг, включая развитие портала электронных услуг; • государственная система управления открытыми ключами; • система идентификации физических и юридических лиц; • система формирования и хранения ГИР, используемых при оказании электронных услуг, включая регистр населения Республики Беларусь, на основе которого будет создана единая система идентификации граждан; • платежный шлюз в интеграции с единым расчетным информационным пространством, посредством которого будут осуществляться платежные транзакции через портал ОАИС; 	<ul style="list-style-type: none"> • развитие и широкое применение в деятельности органов государственной власти средств обеспечения удаленного доступа организаций и граждан к информации о деятельности органов государственной власти, основанных на использовании современных информационно-коммуникационных технологий; • предоставление государственных услуг с использованием многофункциональных центров и сети Интернет на основе создания единой инфраструктуры обеспечения межведомственного автоматизированного информационного взаимодействия и взаимодействия органов государственной власти с организациями и гражданами; • создание защищенной системы межведомственного электронного документооборота; • внедрение ведомственных информационных систем планирования и управленческой отчетности в рамках создания единой государственной системы контроля результативности

п



Продолжение приложения 1.

	Подпрограмма «Электронное правительство» [Совет Министров, 2011]	Концепция формирования электронного правительства Российской Федерации Правительство Российской Федерации, 2008]
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> • единая защищенная среда информационного взаимодействия республиканских и местных органов государственного управления 	<p>деятельности органов государственной власти по обеспечению социально-экономического развития Российской Федерации;</p> <ul style="list-style-type: none"> • формирование нормативной правовой базы, регламентирующей порядок и процедуры сбора, хранения и предоставления сведений, содержащихся в государственных информационных системах, обмена информацией в электронной форме между государственными органами, организациями и гражданами, а также контроль за использованием государственных информационных систем
Приоритеты	Не сформулированы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие систем обеспечения удаленного доступа граждан к информации о деятельности государственных органов на основе использования информационно-коммуникационных технологий 2. Предоставление государственных услуг с использованием современных информационно-коммуникационных технологий
Управление	«Общая координация деятельности по реализации Национальной программы осуществляется Межведомственной комиссией по вопросам информатизации в Республике Беларусь Заказчиком – координатором Национальной программы является Минсвязи в лице Департамента информатизации Минсвязи»	«Координацию деятельности по формированию в Российской Федерации электронного правительства осуществляет Правительственная комиссия по проведению административной реформы»
Оценка социально-экономической эффективности формирования электронного правительства	«Общая координация деятельности по реализации Национальной программы осуществляется Межведомственной комиссией по вопросам информатизации в Республике Беларусь Заказчиком – координатором Национальной программы является Минсвязи в лице Департамента информатизации Минсвязи»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение трудозатрат органов государственной власти на организацию обмена информацией на межведомственном уровне до 50 процентов; 2. Уменьшение административной нагрузки на организации и граждан, связанной с представлением в органы государственной власти необходимой информации, 3. Снижение количества обращений граждан в органы государственной власти для оказания услуг и сокращение времени ожидания за счет повышения оперативности взаимодействия органов государственной власти на основе информационно-коммуникационных технологий исходя из принципов «одного окна», что, по экспертным оценкам, позволит в масштабах страны получить ежегодную экономию до 10 млрд. рублей; 4. Обеспечение гарантированного уровня информационной открытости органов государственной власти, повышение уровня доверия и взаимодействия, сокращение затрат времени на реализацию гражданами своих конституционных прав и обязанностей за счет создания

Продолжение приложения 1.

	<p>Подпрограмма «Электронное правительство» [Совет Министров, 2011]</p>	<p>Концепция формирования электронного правительства Российской Федерации Правительство Российской Федерации, 2008]</p>
<p>Оценка социально-экономической эффективности формирования электронного правительства</p>		<p>новых и модернизации действующих ведомственных сайтов в сети Интернет, развития их информационного наполнения и функциональных возможностей, а также обеспечение тематического доступа к размещаемой на них информации через специализированную информационную систему «Правительственный портал»;</p> <p>5. Повышение оперативности и качества принимаемых решений, сокращение издержек на управление за счет создания соответствующих ведомственных информационно-аналитических систем;</p> <p>6. Повышение спроса на информационно-коммуникационные технологии со стороны органов государственной власти и, как следствие, рост отечественного производства их до 10 процентов в год за счет повышения готовности и мотивации работников органов государственной власти к использованию современных информационно-коммуникационных технологий в своей деятельности, а также за счет содействия разработке и обоснованию ведомственных программ и проектов информатизации;</p> <p>7. Развитие национальной инфокоммуникационной инфраструктуры и обеспечение информационного единства страны за счет формирования единой телекоммуникационной инфраструктуры для государственных нужд и подключения к ней государственных органов на всей территории Российской Федерации</p>
<p>Ожидаемые результаты</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Итоговый индекс готовности к электронному правительству ООН • Индекс веб-услуг ООН • Доля организаций, использующих технологию ЭЦП, • Доля организаций, использующих глобальную компьютерную сеть Интернет для получения от государственных органов и предоставление государственным органам информации, • Доля ГИР, интегрированных посредством ОАИС, в общем объеме ГИР, использующихся для оказания электронных услуг, • Доля государственных органов, пользующихся услугами специализированных организаций по эксплуатации информационных систем. 	



ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Основные нормативные акты Республики Беларусь, имеющие отношение к реализации проектов электронного правительства

Указ Президента Республики Беларусь № 708 «О проведении электронных аукционов» (2010)	Указ Президента Республики Беларусь № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет» (2010)	Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 67 «О составе государственных информационных ресурсов, порядке их формирования и пользования» (2009)	Закон об основах административных процедур осуществления государственных функций иными организациями по заявлениям граждан (2010)	Указ Президента Республики Беларусь № 200 «Об административных процедурах, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан» (2010)	Директива Президента Республики Беларусь № 2 «О дальнейшей дебиюрократизации государственного аппарата» (2006)
Закон об электронном документе (2000)		Закон об электронном документе и электронной цифровой подписи (2009)		Закон об электронном документе и электронной цифровой подписи (2009)	
Концепция информатизации (1999)		Стратегия развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года (2010)		Стратегия развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года (2010)	
Постановление Совета Министров № 92 «О размещении официальной информации о Республике Беларусь в глобальной компьютерной сети "Интернет"» (1997)	Постановление Совета Министров № 764 «Об информационном Правительственном сайте»	Постановление Совета Министров № 645 «О некоторых вопросах интернет-сайтов государственных органов и организаций»	Проект нового закона об обращениях граждан (2011)		
Закон об обращениях граждан (1997)		Закон об информации, информатизации и защите информации (2006)		Закон об информации, информатизации и защите информации (2006)	
Закон о связи (1994)		Новая редакция закона о связи (2006)		Новая редакция закона о связи (2006)	
Программа информатизации 1991-2000	Программа информатизации «Электронная Беларусь 2003-2010»	Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий (2011)		Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий (2011)	



ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Структура индекса “электронная зрелость граждан”

Индекс электронной зрелости граждан	Подиндекс	Критерии	Статистика
	<p>Готовность граждан к взаимодействию</p>	<ul style="list-style-type: none"> • низкие барьеры для роста понимания и использования • высокий интерес • доверие к работе в интернете • доверие к специалистам • доступность по стоимости <p>Осведомленность о преимуществах</p> <p>Оснащенность средствами доступа</p>	<p>Количество людей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • не воспринимающих выгоды; • не доверяющих уровню безопасности; • обеспокоенных уровнем безопасности; • не доверяющих уровню квалификации; • рассматривающих стоимость как барьер <p>Процент людей, позитивно воспринимающих интернет и стремящихся его применять</p> <ul style="list-style-type: none"> • процент семей, имеющих дома персональный компьютер; • процент граждан, имеющих мобильные телефоны; • процент людей, имеющих цифровое телевидение; • количество пунктов бесплатного общественного доступа в сети интернет; • процент использования пластиковых карт; • процент семей/граждан, использующих цифровые персональные помощники
	<p>Понимание и использование интернета гражданами. Уровень использования. Степень широты и разнообразие способов использования</p>	<p>Уровень использования</p> <p>Цифровое равенство</p> <p>Интерактивные транзакции</p> <p>“Продвинутое” использование</p>	<ul style="list-style-type: none"> • процент семей с доступом к сети интернет; • процент пользователей интернета; • процент пользователей, имеющих широкополосный доступ; • процент пользователей мобильного доступа в интернет; • частота использования; • продолжительность пользования (часов в неделю) <p>Использование:</p> <ul style="list-style-type: none"> • низкий и высокий доход; • распределение по возрасту; • мужчины и женщины; • город и сельские районы (столица и регионы) <p>Процент граждан, использующих интернет для:</p> <ul style="list-style-type: none"> • доступа к электронной почте; • онлайн-покупок; • онлайн-банкинга; • онлайн-поиска работы <p>Процент граждан, имеющих сайты или ресурсы 2.0</p>
	<p>Воздействие на граждан. Изменение поведения, стиля жизни или стандартов жизни среди граждан, вовлеченных в электронную экономику</p>	<p>Воздействие на методы коммерции и на структуру расходов</p> <p>Воздействие на население</p>	<ul style="list-style-type: none"> • онлайн-расходы потребителей на душу населения; • офлайн-корзина цен по отношению к онлайн-корзине <ul style="list-style-type: none"> • процент граждан, использующих телеработу; • рост рабочих мест, связанных с информационными технологиями

[Дрожиннов 2010, адаптировано]



**Миссия исследовательского центра SYMPA –
продвижение реформы системы публичного
администрирования в Беларуси в соответствии
с современными принципами и практиками.**

**Центр объединяет людей, которым интересны
проблемы государственного управления в
профессиональном и научном плане.**

КОНТАКТЫ:

**e-mail: info@sympa-by.eu
web: www.sympa-by.eu**

